№ 346

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 15-го ДЕКАБРЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать пятый.

№ 346

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р.; на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно во всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца **и не далѣе, какъ до конца года.** За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просить прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатинскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

Кіевъ, 14-го декабря 1898 г.

Пастбищные и лѣсные сервитуты и разверстаніе въ западныхъ губерніяхъ. V. При практическомъ рѣшеніи вопроса о разверстаніи земель въ Западномъ краѣ возможны два случая: въ первомъ изъ этихъ случаевъ разверстаніе производится вполнѣ самостоятельно, безъ всякаго отношенія къ уничтоженію сервитутовъ, во второмъ-же оно неразрывно связано съ пастбищными сервитутами въ лѣсахъ и на поляхъ общаго сѣвооборота. Къ первому случаю относятся крестьянскіе сѣнокосы во владѣльческихъ лѣсахъ, крестьянскіе садки въ тѣхъ-же лѣсахъ, пасѣки и пр. И здѣсь разверстаніе, по проекту, производится обязательно по требованію или крестьянъ или помѣщика. Вопросъ о лѣсныхъ сѣнокосахъ въ трехъ губерніяхъ Юго-Западнаго края, по послѣднимъ, собраннымъ на этотъ счетъ, свѣдѣніямъ, представляется въ такомъ видѣ. Въ первыхъ шести мѣстностяхъ Юго-Западнаго края считается 1,508 имѣній, въ которыхъ крестьянамъ предоставлены лѣсные покосы, а именно: въ Кіевской губ. 309, въ Подольской 711 и въ Волынской 488 имѣній. Общая площадь помѣщичьихъ лѣсовъ, въ которыхъ отведены крестьянамъ сѣнокосы, простирается по всему краю до 267,891 дес., въ томъ числѣ въ Кіевской губ. 57,785 дес., въ Подольской 80,297 дес. и въ Волынской 129,809 дес. Изъ этого общаго пространства предоставлено крестьянамъ на выкупъ, въ качествѣ сѣнокосовъ, въ Кіевской губ. 29,898 дес., въ Подольской 70,127 дес. и въ Волынской 57,496 дес., а всего 157,521 дес. и оставлено въ собственность помѣщиковъ, какъ пространство, занятое деревьями, въ Кіевской губ. 27,886 дес., въ Подольской 10,170 дес. и въ Волынской 72,370 дес., а всего 101,426 дес. Изъ общей площади 267,891 дес. лѣсного пространства, на которомъ отведены крестьянскіе сѣнокосы, старый лѣсъ сохранился только на 90,228 дес., на остальной-же части этого пространства, въ количествѣ 177,663 дес., или болѣе 66% общей площади, лѣсъ уже вырубленъ и лѣсные сѣнокосы въ настоящее время или совершенно свободны отъ деревьевъ, или же покрыты молодой лѣсной порослью. Больше всего вырубленъ помѣщичій лѣсъ на крестьянскихъ сѣнокосахъ въ Кіевской губ., затѣмъ въ Подольской и Волынской, а именно: въ первой губ. вырублено 79%, во второй 73% и въ третьей 66%. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1885 году, крестьяне значительную часть своихъ лѣсныхъ сѣнокосовъ уже распахали. Въ Кіевской губ. такихъ распаханныхъ сѣнокосовъ считалось тогда 62% всѣхъ отведенныхъ крестьянамъ лѣсныхъ сѣнокосовъ, въ Подольской губ. свыше 61%, въ Волынской-же только 21%. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ лѣсные сѣнокосы совершенно распаханы крестьянами и обращены въ постоянныя пашни, а въ 325 имѣніяхъ крестьяне пользуются фактически молодою порослью, которая растетъ на сѣнокосахъ, послѣ вырубки помѣщиками старыхъ лѣсныхъ деревьевъ. За послѣднія 13 лѣтъ, истекшія со времени сообщенія приведенныхъ выше данныхъ о дѣйствительномъ положеніи крестьянскихъ лѣсныхъ сѣнокосовъ въ помѣщичьихъ лѣсахъ, отмѣченное явленіе распашки крестьянами этихъ сѣнокосовъ и уничтоженія на нихъ лѣсной растительности, несомнѣнно, должно было обнаружиться въ еще болѣе значительной степени, равно какъ должны были сократиться и тѣ 90 тыс. десятинъ стараго помѣщичьяго лѣса, который въ 1885 году еще имѣлся на крестьянскихъ сѣнокосахъ Юго-Западнаго края. Обстоятельство это въ значительной степени облегчитъ производство операціи разверстанія примѣнительно къ крестьянскимъ лѣснымъ сѣнокосамъ во владѣльческихъ лѣсахъ Юго-Западнаго края. Какъ извѣстно, требованія владѣльцевъ относительно вывода крестьянскихъ сѣнокосовъ изъ лѣсовъ основывались, главнымъ образомъ, на полной невозможности, при существованіи такихъ сѣнокосовъ, вести правильное лѣсное хозяйство, согласно требованіямъ лѣсоохранительнаго закона. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ пользованіи крестьянъ находилось пространство, свободное отъ лѣсной поросли, а помѣщику принадлежала земля, находящаяся непосредственно подъ деревьями, ни о какой правильной рубкѣ и возобновленіи лѣсовъ не могло быть и рѣчи, ибо такое возобновленіе по необходимости наносило ущербъ правамъ крестьянъ по той простой причинѣ, что молодой лѣсъ долженъ былъ расти на тѣхъ мѣстахъ, которыя до вырубки стараго лѣса считались крестьянскимъ сѣнокосомъ. Но если даже говорить не о такой смѣшанной формѣ пользованія лѣсными пространствами, а о случаяхъ, когда крестьянамъ отводились въ помѣщичьихъ лѣсахъ вполнѣ опредѣленные участки, то и тогда правильное лѣсоводство должно было сопровождаться крупными затрудненіями, такъ какъ право свободнаго въѣзда крестьянъ въ помѣщичьи лѣса неизбѣжно сопровождалось самовольными порубками, влекшими за собою массу процессовъ и непріятностей. Если-бы все лѣсное пространство, въ которомъ, при введеніи уставныхъ грамотъ, крестьяне Юго-Западнаго края имѣли право косить траву, оставалось и до настоящаго времени подъ лѣсомъ, то при выведеніи изъ этихъ лѣсовъ крестьянскихъ сѣнокосовъ могли-бы встрѣтиться нѣкоторыя затрудненія по отводу крестьянамъ равнокачественныхъ сѣнокосныхъ же участковъ. Теперь затрудненія эти въ значительной степени сглаживаются тѣмъ, что, во-первыхъ, большая часть прежнихъ лѣсовъ, въ которыхъ крестьяне имѣли право сѣнокошенія, уже не существуетъ и, во-вторыхъ, большая часть крестьянскихъ лѣсныхъ сѣнокосовъ уже обращена въ постоянныя пашни. При такомъ положеніи дѣла, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, выводъ крестьянскихъ сѣнокосовъ изъ помѣщичьихъ лѣсовъ въ Юго-Западномъ краѣ обращается въ простое отграниченіе крестьянскихъ пахотныхъ земель отъ такихъ-же земель владѣльческихъ со сведеніемъ всѣхъ разбросанныхъ крестьянскихъ участковъ въ одинъ отрубной кусокъ, при соблюденіи, конечно, условія, чтобы поступающія къ крестьянамъ земли, взамѣнъ сѣнокосовъ, не отличались отъ этихъ послѣднихъ въ качественномъ отношеніи. Вопросъ о правильной организаціи лѣсного хозяйства можетъ въ настоящее время относиться только къ тому количеству лѣсовъ съ крестьянскими сѣнокосами, которые еще уцѣлѣли отъ истребленія. Слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что и здѣсь проектъ правилъ объ обязательномъ разверстаніи земель въ Западномъ краѣ не выказываетъ особенной заботливости о сохраненіи лѣсовъ, ибо онъ предоставляетъ право вырубки тѣхъ лѣсныхъ пространствъ, которыя, по условіямъ разверстанія, должны были-бы отойти къ крестьянамъ. Въ объяснительной запискѣ, по отношенію къ тому параграфу проектируемыхъ правилъ, который касается случая отвода крестьянамъ лѣсныхъ пространствъ и которымъ помѣщику предоставляется право вырубки на такихъ пространствахъ товарнаго лѣса, говорится, что такое разрѣшеніе не нарушитъ лѣсоохранительныхъ правилъ, такъ какъ рубкою единичныхъ деревьевъ не оголяются отведенныя крестьянамъ лѣсныя пространства. „Впрочемъ,—прибавляетъ записка,—лѣсоохранительный законъ въ данномъ случаѣ и не можетъ быть примѣняемъ, ибо предназначенные для крестьянъ лѣсные участки отводятся на замѣну отходящихъ отъ нихъ культивированныхъ земель, безъ восполненія которыхъ не мыслимо веденіе сельскаго хозяйства въ томъ видѣ и размѣрѣ, какъ оно существовало до обмѣна, а потому, въ силу самой необходимости, приходится нарушить правила лѣсоохранительнаго закона“. Такимъ образомъ, совершенно ясно, что по отношенію къ Юго-Западному краю „выводъ“ лѣсныхъ крестьянскихъ сѣнокосовъ будетъ имѣть весьма слабое значеніе какъ мѣра, направленная къ сохраненію лѣсовъ и веденію въ нихъ правильнаго лѣсного хозяйства. Общее значеніе такого „вывода“ будетъ заключаться въ уничтоженіи одного изъ видовъ земельной черезполосности и въ округленіи крестьянскихъ и помѣщичьихъ дачъ.

Точно такой-же характеръ округленія будетъ носить и „выводъ“ изъ помѣщичьихъ лѣсовъ крестьянскихъ садковъ. По послѣднимъ статистическимъ даннымъ, вопросъ объ этихъ садкахъ въ трехъ губерніяхъ Юго-Западнаго края находится въ такомъ видѣ. Въ Кіевской губ. всѣ выкупленные крестьянами фруктовые сады занимаютъ пространство въ 5,296 дес. Сады эти распадаются на двѣ группы: а) сады, выкупленные крестьянами безъ вывода изъ помѣщичьихъ лѣсовъ, пространство которыхъ равняется 3,513 дес. и б) сады, выведенные изъ лѣсовъ съ отводомъ крестьянамъ земель въ другихъ мѣстахъ, но остающіеся во временномъ (15 лѣт.) пользованіи крестьянъ. Всѣ крестьянскіе сады послѣдней категоріи за послѣднее время уже перешли въ непосредственное распоряженіе помѣщиковъ, и потому дѣйствію проектированныхъ правилъ о разверстаніи подлежатъ только сады первой категоріи. Въ Подольской губ. во владѣльческихъ лѣсахъ крестьянамъ, на правѣ полной собственности, принадлежатъ 3,123 сада, занимающіе пространство въ 4,960 дес. Изъ указаннаго числа въ 1,134 садкахъ имѣются смѣшанныя насажденія, при чемъ земля и фруктовыя деревья принадлежатъ крестьянамъ, а лѣсныя деревья помѣщикамъ. Количество выведенныхъ уже садковъ въ Подольской губ. равняется 322, занимавшимъ пространство въ 261 дес. Въ Волынской губ. крестьянскихъ фруктовыхъ садовъ считается 469, пространствомъ въ 646 дес. Всѣ эти сады принадлежатъ крестьянамъ на правѣ полной собственности и помѣщики не имѣютъ никакого участія въ пользованіи растущими въ нихъ лѣсными деревьями. Такимъ образомъ, общее пространство крестьянскихъ садовъ, находящихся въ помѣщичьихъ лѣсахъ Юго-Западнаго края, равняется 9,119 дес., разбитымъ почти на такое-же количество отдѣльныхъ кусковъ. Ненормальность такого смѣшаннаго владѣнія, особенно, если принять во вниманіе, что во многихъ случаяхъ растущія на принадлежащей крестьянамъ землѣ фруктовыя деревья составляютъ собственность крестьянъ, а растущія на той-же землѣ лѣсныя деревья — собственность помѣщиковъ, давно уже обращала на себя вниманіе. Еще 4 апрѣля 1865 года опубликованъ былъ законъ объ обязательномъ выводѣ крестьянскихъ садковъ изъ помѣщичьихъ лѣсовъ при составленіи выкупныхъ актовъ, но законъ этотъ оказалось возможнымъ примѣнить лишь въ весьма незначительномъ числѣ случаевъ въ виду того, что ко времени его изданія большая часть выкупной операціи въ Юго-Западномъ краѣ была уже закончена. Вновь вопросъ о садкахъ поднятъ былъ за послѣднее время бывшимъ Кіевскимъ Генералъ-Губернаторомъ гр. Игнатьевымъ, который смотрѣлъ на операцію вывода крестьянскихъ садковъ изъ помѣщичьихъ лѣсовъ, какъ на болѣе легкій опытъ частичнаго примѣненія плана обязательнаго разверстанія земель въ Юго-Западномъ краѣ. Въ настоящее время вопросъ о садкахъ включенъ въ общій планъ такого разверстанія

Внѣ всякаго сомнѣнія, что какъ по отношенію къ крестьянскимъ лѣснымъ сѣнокосамъ, такъ равно и по отношенію къ крестьянскимъ лѣснымъ садкамъ и пасѣкамъ, проектируемыя правилами о разверстаніи земель положенія вполнѣ основательны. Если, принимая во вниманіе нынѣшнее положеніе дѣла, осуществленіе этихъ правилъ не принесетъ много пользы лѣсоразведенію и лѣсосохраненію въ краѣ, то оно, во всякомъ случаѣ, упроститъ дѣло и поможетъ созданію болѣе нормальныхъ отношеній между крестьянами и помѣщиками, нежели тѣ, какія наблюдаются нынѣ въ лѣсныхъ имѣніяхъ Юго-Западнаго края. Это тѣмъ болѣе представляется желательнымъ, что, въ общемъ, выводъ сѣнокосовъ, садовъ и пасѣкъ изъ помѣщичьихъ лѣсовъ не можетъ представлять серьезныхъ практическихъ трудностей уже въ силу своей сравнительной немногочисленности. Въ совершенно иномъ положеніи находится вопросъ о разверстаніи полевыхъ угодій, къ которому мы теперь и переходимъ

Къ дѣлу Дрейфуса. Полуоффиціальная «Post» заявляетъ, что хотя со стороны Германіи многократно было повторяемо о томъ, что ни германское правительство, ни прусское не имѣли никакихъ сношеній съ Дрейфусомъ, все же не прекращаются нелѣпые слухи о томъ, что будто бы въ секретномъ dossier находятся важные документы, относящіеся къ Германіи и къ императору Вильгельму, оглашеніе которыхъ могло бы вызвать войну. Въ виду этого газета еще разъ заявляетъ, на основаніи самыхъ достовѣрныхъ источниковъ, что такого рода документовъ не существовало и не существуетъ и если бы таковой нашелся, то это былъ бы фальсификатъ. Въ то же время Жоресъ утверждаетъ въ «Petite République», что въ секретномъ dossier если теперь и не находится, то находилось подлѣльное письмо императора Вильгельма и настаиваетъ на томъ, чтобы кассаціонный судъ допросилъ по этому вопросу Ганото, который заплатилъ за письмо германскаго императора большую сумму.

Сборъ въ пользу вдовы полковника Анри достигъ 100 тыс. франковъ.

О новомъ дѣлѣ о шпіонствѣ парижскія газеты сообщаютъ еще слѣдующее: Декріонъ, бывшій агентъ развѣдочнаго бюро, обладалъ, повидимому, пылкимъ воображеніемъ и былъ крайне не разборчивъ на средства. Онъ чуть было не погубилъ одного чиновника морского министерства, обвиняя его въ шпіонствѣ. Къ счастью для послѣдняго, дознаніемъ было обнаружено, что Декріонъ завѣдомо лгалъ. Немного спустя, когда президентъ Форъ возвращался изъ Россіи, Декріонъ поставилъ бомбу позади будочки цвѣточницы на пути слѣдованія президента съ вокзала Сѣверной желѣзной дороги въ Елисейскій дворецъ. Бомбу взорвало, но, къ счастью, лишь послѣ того, какъ президентъ проѣхалъ и толпа разошлась. Только благодаря этой случайности никто не былъ раненъ. Декріонъ, служившій тогда въ полицейской префектурѣ, предложилъ, чтобы производство дознанія по этому дѣлу было поручено ему, но это поручили другимъ агентамъ, при чемъ обнаружилось, что Декріонъ самъ положилъ бомбу. Онъ въ этомъ, впрочемъ, признался, мотивируя свой поступокъ желаніемъ повредить анархистамъ. Нѣкоторые полагаютъ, однако, что онъ самъ принадлежалъ къ нимъ. Какъ бы тамъ ни было, но дѣло ограничилось тѣмъ, что Декріона уволили отъ службы.

Теперь одни утверждаютъ, что Декріонъ былъ послушнымъ орудіемъ Пикара, а другіе увѣряютъ, что онъ пользовался неограниченнымъ довѣріемъ Анри. По наиболѣе распространенной версіи, однако, оба эти офицера пользовались услугами Декріона, но впослѣдствіи были вынуждены отъ нихъ отказаться. Пикаръ, однако, рекомендовалъ его министерству внутреннихъ дѣлъ. «Декріонъ—писалъ Пикаръ—агентъ весьма смѣтливый, онъ въ состояніи оказать большія услуги, но характеръ его меня изумляетъ и даже тревожитъ. За нимъ слѣдуетъ зорко слѣдить и это будетъ гораздо легче въ сыскной полиціи». Когда его уволили изъ министерства внутреннихъ дѣлъ, Декріонъ опять предложилъ свои услуги военному министерству. Анри, пораженный его способностями по части шпіонства, принялъ его на службу, но все-таки относился къ нему крайне недовѣрчиво. По истеченіи шести мѣсяцевъ, Анри прервалъ всякія сношенія съ Декріономъ, но послѣдній утверждаетъ, что онъ предложилъ на свой рискъ и страхъ заниматься контръ-шпіонствомъ, чтобы доказать военному министерству, какую пользу онъ можетъ принести. Дознаніемъ уже теперь обнаружено, что Декріонъ черезъ посредство ефрейтора Гру отправилъ въ Бельгію нѣсколько составныхъ частей новаго огнестрѣльнаго оружія.

Злобу дня составляетъ въ настоящій моментъ вопросъ о сообщеніи секретнаго dossier кассаціонному суду. Сотрудникъ «Matin» просилъ одного выдающагося юриста высказать свое мнѣніе по этому поводу, и вотъ-что заявилъ послѣдній: «Кассаціонный судъ не можетъ принять секретнаго dossier, если военный министръ сопроводитъ это какимъ-бы то ни было условіемъ. Dossier должно быть сообщено безъ всякаго условія, или совсѣмъ не быть сообщено. Дѣйствительно, разъ судъ будетъ имѣть въ своихъ рукахъ dossier, онъ безусловно обязанъ будетъ сообщить его безъ всякихъ оговорокъ Морнару, который воленъ будетъ воспользоваться имъ по своему разумѣнію,—само-собою въ предѣлахъ, предписываемыхъ ему профессіональными обязанностями. Единственное право, какое оставалось-бы суду послѣ того, какъ онъ цѣликомъ сообщитъ dossier Морнару, это—слушать при закрытыхъ дверяхъ извѣстныя мѣста защитительной рѣчи, если-бы адвокатъ Дрейфуса почему-либо счелъ умѣстнымъ подвергнуть обсужденію подлинность документовъ, содержащихся въ секретномъ dossier». «Figaro», обсуждая различныя рѣшенія, какія въ данномъ случаѣ могутъ представляться, разбираетъ и тотъ случай, если-бы въ секретномъ dossier оказалось что-либо, серьезно уличающее Дрейфуса. Dossier пришлось-бы тогда сообщить Морнару, но судъ можетъ потребовать отъ него, чтобы онъ не опровергалъ въ публичномъ засѣданіи уликъ, какія могутъ вытекать изъ сообщенныхъ документовъ, а сдѣлалъ это въ письменной формѣ,—какъ сплошь и рядомъ практикуется въ кассаціонномъ судѣ,—и чтобы его письменныя объясненія остались конфиденціальными между нимъ и судомъ. По словамъ «Soir», въ секретномъ dossier находится донесеніе Монтолона, бывшаго французскаго посланника въ Брюсселѣ, о томъ, что Дрейфусъ до своего осужденія нѣсколько разъ имѣлъ за границею свиданія съ однимъ германскимъ офицеромъ.

Изъ Рима сообщаютъ отъ 12 (24) декабря, что папа Левъ XIII принималъ въ этотъ день коллегію кардиналовъ, явившихся поздравить его съ наступающими рождественскими праздниками, при чемъ произнесъ аллокуцію, въ которой выразилъ удовольствіе по поводу того, что Европа соединилась для подавленія общими силами анархизма, но при этомъ высказалъ увѣренность въ томъ, что всѣ старанія итальянскаго правительства въ этомъ направленіи будутъ безуспѣшны до тѣхъ поръ, пока оно не прекратитъ борьбы съ церковью. Далѣе папа Левъ XIII жаловался на новыя преслѣдованія правительствомъ духовенства и въ концѣ заявилъ, что духовенство съумѣетъ отстоять принадлежащее ему положеніе, не преклонится передъ угрозами и не поддастся искушеніямъ.

Извѣстіе о томъ, что теперь Кушка связана съ русскою желѣзнодорожною сѣтью, произвело, повидимому, въ Лондонѣ впечатлѣніе. Нѣкоторыя англійскія газеты уже забили тревогу и восклицаютъ: «Казаки стоятъ всего въ ста километрахъ отъ Герата!» «Globe» рисуетъ созданное этимъ фактомъ новое положеніе вещей въ Средней Азіи и тутъ же предлагаетъ «противоядіе». Русскія пограничныя власти задумаютъ, пожалуй, пріобрѣсти расположеніе афганцевъ тѣми именно средствами, которыя ими были употреблены съ такою пользою при Ширъ-Али. Если у афганскаго губернатора не окажется такая рука, какою вообще обладаютъ афганскія должностныя лица, то чего только не продѣлаетъ русскій рубль (!). Хуже всего то что вслѣд-

---

ПЕРВЫЙ УЧЕНИКЪ. 6)

(Съ нѣмецкаго).

Маріи фонъ-Эбнеръ-Эшенбахъ.

(Продолженіе*).

Въ комнатѣ въ это время происходило нѣчто неслыханное. Пфаннеръ защищалъ своего сына. Георгъ, по его мнѣнію, былъ робокъ отъ природы и даже слишкомъ кротокъ для мальчика. Разъ онъ дошелъ до того, что началъ драться, значитъ его какъ-нибудь жестоко оскорбили. И притомъ онъ абсолютно правдивъ, отецъ никогда не ловилъ его на лжи.

—Можете-ли вы сказать то-же самое о вашемъ Пеппи? спросилъ Пфаннеръ своего противника.

Добродушный Обернбергеръ все еще стоялъ подъ впечатлѣніемъ, которое произвело на него выраженіе смертельнаго ужаса, изобразившееся на лицѣ Георга. Этотъ большой, широкоплечій великанъ какъ-то таялъ въ присутствіи маленькаго, горячаго Пфаннера, точно огромный снѣжный дѣдъ вблизи маленькой кучки пылающихъ углей. Онъ имѣлъ мало основаній полагаться на правдивость своего Пеппи, и, не желая сознаваться въ этомъ, предпочиталъ молчать.

—Спросите вашего Пеппи по чистой совѣсти, дѣйствительно ли мой сынъ ударилъ его безъ причины, сказалъ Пфаннеръ:—Пусть онъ съ глазу на глазъ, въ нашемъ присутствіи, повторитъ Георгу, что это такъ. Если онъ это сдѣлаетъ, то я приглашу васъ на экзекуцію, какой у меня въ домѣ еще никогда не было, хотя я и не щажу розогъ для моего сына

На этомъ рѣшеніи они и остановились. Обернбергеръ, пришедшій въ качествѣ обвинителя, покинулъ квартиру Пфаннера, съ чувствомъ побѣжденнаго. Онъ не обратилъ вниманія на мать и сына, которые низко поклонились ему, когда онъ шелъ черезъ кухню. Георгъ побѣжалъ впередъ, съ виноватымъ, пришибленнымъ видомъ открылъ ему дверь и прошепталъ: «простите меня г-нъ Обернбергеръ», но такъ тихо и такимъ сдавленнымъ отъ слезъ голосомъ, что погруженный въ непріятныя размышленія фабрикантъ врядъ ли слыхалъ его.

Когда Агнесъ и Георгъ снова вошли въ комнату, Пфаннеръ сидѣлъ за столомъ передъ большимъ покрытымъ цифрами листомъ бумаги, который онъ просматривалъ съ напряженнымъ вниманіемъ. Георгъ принесъ свои тетради и принялся за занятія. Прошло полчаса, прежде чѣмъ отецъ снова заговорилъ съ сыномъ и—о удивленіе,—заговорилъ довольно ласковымъ тономъ. Онъ убѣдился, что Георгъ кончилъ почти всѣ свои уроки.

—Тебя уже вызывали изъ исторіи? спросилъ онъ.

—Нѣтъ еще.

—Странно. Почему-же такъ поздно?

—Можетъ быть, завтра вызовутъ. У насъ завтра исторія.

—Ну и ты, конечно, получишь «отлично»?

—Не знаю, можетъ быть.

—Что? закричалъ отецъ. Ты развѣ не знаешь, что значитъ для тебя не получить «отлично»? Знаешь ты, что будетъ если ты получишь «удовлетворительно»?

—Знаю, беззвучно отвѣчалъ Георгъ.

—Это значитъ не получить первой награды, лѣнивый мальчишка.

—Я не лѣнивъ, папа

Отецъ съ безконечнымъ удивленіемъ поднялъ голову. Его миролюбивый сынъ былъ сегодня героемъ драки, а теперь онъ осмѣливается возражать отцу. Что случилось? Неужели въ мальчикѣ проснулся уже мущина и онъ будетъ еще въ концѣ концовъ такимъ смѣлымъ, какимъ хотѣлъ-бы его видѣть отецъ

Фрау Агнесъ въ испугѣ положила руку на руку сына:—ради Бога, Жоржи, прошептала она

—Тише, закричалъ на нее Пфаннеръ, оставь его, пусть говоритъ. Онъ не лѣнивъ, утверждаетъ онъ. Итакъ, говори, я тебѣ позволяю, я приказываю!

—Я учусь цѣлый день проговорилъ Георгъ. Я не могу больше учиться, я не знаю, что мнѣ еще дѣлать, чтобы ты былъ доволенъ.—На него напало мужество отчаянія и онъ продолжалъ: другіе родители довольны, когда ихъ дѣти приносятъ «удовлетворительно», а отъ меня требуютъ однихъ «отлично». И я долженъ мучиться, я долженъ..

Онъ не могъ дольше говорить, началъ ломать руки, ударялся головой объ столъ. Отчаяніе его было такъ ужасно, что даже отецъ испугался. Въ первый разъ въ жизни онъ почувствовалъ себя безпомощнымъ передъ своимъ ребенкомъ.

—У меня уже есть «удовлетворительно» изъ греческаго! кричалъ Георгъ пронзительнымъ, рѣзкимъ голосомъ. Если я получу еще одно «удовлетворительно», я уже не буду больше первымъ ученикомъ. А я его навѣрное получу..

Это было слишкомъ много. Слова эти положили конецъ терпѣнію Пфаннера. Все, что начало понемногу смягчаться въ немъ, снова застыло

Не будетъ первымъ ученикомъ! Этотъ мальчишка, который по своимъ способностямъ имѣлъ возможность занять мѣсто среди избранныхъ, собирался подзти въ огромной толпѣ посредственностей!

—Ты останешься первымъ ученикомъ, или я отдамъ тебя къ сапожнику.

—Сдѣлай это, отецъ, сдѣлай! Только зачѣмъ именно къ сапожнику! воскликнулъ Георгъ внѣ себя. Ты можешь отдать меня къ г-ну Обернбергеру и я буду ученымъ слесаремъ... Или музыкой, я тоже могу зарабатывать себѣ хлѣбъ.

—Георгъ, Георгъ, ради Бога! повторяла мать. Она видѣла, что Пфаннеръ пожелтѣлъ отъ ярости и сжалъ кулаки

—Музыкой? Хорошо, хорошо! Я куплю тебѣ шарманку и можешь ходить съ ней по домамъ и ждать, чтобы тебѣ бросили пару крейцеровъ изъ окна.

Георгъ опустилъ голову на грудь и смотрѣлъ въ землю.

Пфаннеръ вскочилъ и тяжело ударилъ ребенка по затылку:—Ни слова больше! И запомни...чтобы ты мнѣ не являлся домой съ дурной отмѣткой. Не смѣй!

—Нѣтъ, нѣтъ, пробормоталъ Георгъ. Онъ сталъ вдругъ совсѣмъ безстрашнымъ. Тѣмъ лучше, если ему не придется больше возвращаться домой. Отецъ не будетъ на него больше сердиться и не будетъ мучить мать изъ-за него. Если-бъ онъ совсѣмъ не являлся на свѣтъ... или еще лучше, если-бъ онъ уже умеръ!

На слѣдующее утро отецъ былъ зловѣще молчаливъ. Темные круги подъ его покраснѣвшими глазами, свидѣтельствовавшіе о безсонной ночи, придавали ему видъ больного. Онъ поспѣшно позавтракалъ, взялъ бумаги подъ руку, надѣлъ шляпу и покинулъ комнату, не отвѣчая даже на поклоны жены и сына. Кухонная дверь съ шумомъ захлопнулась за нимъ

Георгъ приводилъ въ порядокъ свои тетради и книги; онъ сложилъ все въ ранецъ и, казалось, уже былъ готовъ, но потомъ вдругъ опять все вынулъ и началъ перекладывать наново, медленно, задумчиво. Мать торопила его. Вдругъ онъ бросилъ всѣ вещи, кинулся ей въ объятія и прижался къ ея сердцу. Они не говорили, ни одна жалоба не сошла съ ихъ устъ, хотя больно звучала въ ихъ сердцахъ. Какъ могли-бы они быть счастливы, эти двое, если-бы не тщеславіе отца, слѣпое, безумное тщеславіе, которое требовало отъ яблоньки, посаженной Господомъ Богомъ въ его саду, мощной силы дуба-великана. Три раза уже попрощался Георгъ съ матерью и все-таки еще не уходилъ.

—Ты опоздаешь, Жоржикъ, сказала фрау Агнесъ. Бѣги скорѣй! И не будь такимъ печальнымъ, добавила она, ласково потрепавъ мальчика по щекамъ.

—Ты сама печальна, отвѣтилъ онъ.

—Это пройдетъ, за работой все проходитъ

—Итакъ, прощай... сказалъ Георгъ, рѣшительно направился къ двери и дошелъ по лѣстницѣ до перваго этажа. Тутъ онъ остановился, точно вспомнилъ что-то, повернулся и стремительно помчался снова наверхъ. Придя на верхнюю площадку, онъ увидѣлъ мать на томъ-же самомъ мѣстѣ, до котораго она проводила его.

—Что случилось? спросила она, точно очнувшись отъ сна, и откинула голову назадъ, стараясь придать своему лицу строгое выраженіе. Ты забылъ что нибудь?

—Я съ тобой еще не какъ слѣдуетъ попрощался, и онъ бросился матери на шею и принялся цѣловать ее съ бурной нѣжностью.

Въ гимназію онъ, конечно, опоздалъ. Первый урокъ начался уже четверть часа тому назадъ, когда онъ вошелъ въ классъ и сѣлъ на свое мѣсто.

—Гдѣ ты пропадалъ? обратился къ нему его сосѣдъ. Тебя вызывали

—Несчастіе, несчастіе, пробормоталъ Георгъ и началъ употреблять возможныя усилія, чтобы слушать внимательно. Въ его головѣ происходило что-то странное. Въ ней жужжало и стучало такъ сильно, что голосъ учителя, обыкновенно очень громкій и сильный, казался Георгу совсѣмъ беззвучнымъ. Слова расплывались, какъ волны... широкая комната все удлинялась и удлинялась. Наконецъ, это была уже не комната, а длинный корридоръ, наполненный какимъ-то холоднымъ, бѣлымъ свѣтомъ, а тамъ, далеко, въ самомъ концѣ виднѣлась черная полоса на пьедесталѣ. Георгъ долженъ былъ собрать всѣ силы своей мысли, чтобы уяснить себѣ, что эта черная полоса —учитель на кафедрѣ.

Онъ закрылъ глаза, прислонился къ спинкѣ скамейки и думалъ: «и сегодня не буду въ состояніи учиться». Но черезъ нѣкоторое время ему стало лучше и ему удалось вырваться изъ того жуткаго состоянія какого-то полузабытья, въ которое онъ попалъ. Начался второй урокъ, исторія. Учитель исторіи былъ любимцемъ всего класса. Онъ вызвалъ одного изъ самыхъ посредственныхъ учениковъ и тотъ отвѣчалъ сегодня съ честью. За нимъ слѣдовалъ Георгъ. О если-бъ ему быть такимъ-же счастливымъ, какъ и его предшественникъ! Одно время казалось, что такъ и будетъ. Учитель спрашивалъ изъ недавно повтореннаго и сказалъ:

—Хорошо, кромѣ двухъ годовъ. Вы получите «похвально». Но я хотѣлъ-бы поставить вамъ «отлично», и потому задамъ вамъ еще нѣсколько вопросовъ. Назовите мнѣ всѣхъ нѣмецкихъ королей до Рудольфа Перваго. Это былъ не особенно трудный вопросъ. Георгъ началъ вполнѣ увѣренно и побѣдоносно дошелъ до Оттона III. Тутъ память ему измѣнила—и онъ сказалъ, что этотъ просвѣщенный и благочестивый король достигъ глубокой старости и что Генрихъ II былъ первымъ Салье.

Учитель съ сожалѣніемъ пожалъ плечами и прервалъ его:—Это не хорошо. Спросимъ что-нибудь другое. Разскажите мнѣ исторію Конрадина.

О, это Георгъ хорошо зналъ; онъ разсказывалъ ее матери, и такъ трогательно, что мать даже плакала. Конрадинъ былъ... ну, даже былъ король Энціо... или нѣтъ... Энціо былъ Конрадинъ

Раздалось едва сдерживаемое злобное фырканіе, Пеппи смѣялся надъ нимъ. Глаза учителя пристально устремились на Георга. Мальчикъ понялъ, что эти добрые, ласковые глаза озабоченно спрашиваютъ его: «въ своемъ-ли ты умѣ?»

Ему хотѣлось закричать: «нѣтъ, я такъ смущенъ, что ничего не понимаю»!

—Мнѣ васъ очень жаль, сказалъ учитель, но скажите сами, какую отмѣтку вы заслужили?

Георгъ пробормоталъ что-то совершенно непонятное. Учителю показалось, что онъ благодаритъ его. Мальчикъ ничего не зналъ сегодня, но чувствовалъ многое, чувствовалъ то глубокое состраданіе, которое онъ внушалъ своему учителю.

Не дожидаясь начала третьяго урока, Георгъ покинулъ гимназію и медленно пошелъ по улицѣ.

На дворѣ стоялъ весенній, яркій день, небо было безоблачно, въ воздухѣ еще не чувствовалось пыли и духоты. Георгъ шелъ съ широко раскрытыми, точно стеклянными глазами среди толпы людей, которые тѣснились на главныхъ улицахъ предмѣстья. Нѣкоторымъ бросался въ глаза странный видъ этого мальчика, но никому не было ни охоты, ни времени спрашивать его что съ нимъ. Одинъ только молодой столяръ, на тачку котораго наткнулся Георгъ, закричалъ ему.

—Гей! Гдѣ твоя голова? Осталась, вѣрно, вмѣстѣ съ шапкой?

Георгъ невольно схватился за голову. Она была не покрыта, онъ забылъ свою шапку въ гимназіи, также какъ и ранецъ. Но теперь все равно. Его уже никто не спросилъ объ этомъ. Онъ вѣдь не смѣетъ больше возвратиться домой. «Не возвращайся мнѣ домой съ плохой отмѣткой!» Слова эти непрестанно звучали въ его ушахъ. Сегодня онъ получилъ эту плохую отмѣтку, первую дѣйствительно плохую. Что сдѣлаетъ съ нимъ теперь отецъ? И какъ огорчится мать...

Нѣтъ, нѣтъ, онъ не осмѣлится сдѣлать этого, онъ не вернется больше домой, онъ пойдетъ туда, куда пошелъ уже не одинъ несчастный—въ Дунай. И чѣмъ больше онъ думалъ объ этой мысли, чѣмъ неизбѣжнѣе и неотвратимѣе казалась она ему, тѣмъ больше онъ съ ней свыкался. Онъ думалъ: я долженъ броситься въ Дунай, и я охотно сдѣлаю это. Какъ пріятно умереть, не слышать больше вѣчнаго: «учись!» Какъ хорошо тоже, что между родителями не будетъ больше никакихъ размолвокъ. «Но вѣдь ты совершаешь самоубійство», мелькнуло у него вдругъ въ умѣ, «а самоубійство —смертный грѣхъ». Онъ вздрогнулъ.—«Боже милостивый!» застоналъ онъ и умоляюще посмотрѣлъ на небо.—«Не считай мнѣ моей смерти грѣхомъ. Я не хочу совершить грѣха, я умираю ради спокойствія моихъ родителей. Моя смерть жертва»

Жертва!

За это слово уцѣпился онъ; оно принесло ему утѣшеніе. Оно превращало поступокъ, вызванный отчаяніемъ, въ подвигъ, и тяжелѣйшую вину въ мученичество. Передъ бѣднымъ, блуждающимъ ребенкомъ взошла точно звѣзда во тьмѣ ночной. Ни размышленій, ни сомнѣній, никакой способности представить себѣ что-нибудь другое, только одно безумное, неудержимое желаніе—самому испытать освобожденіе и принести его другимъ. (Оконч. слѣд.)

*) См. „Кіевлянинъ“ № 344.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

ствіе подозрительности, съ которою афганцы относятся къ англійскому вліянію, не удалось до сихъ поръ построить британскихъ желѣзныхъ дорогъ по ту сторону нашей сѣверо-западной границы. Если губернатору Герата вздумается оказать неповиновеніе кабульскому правительству, то туда придетъ русскій гарнизонъ прежде, чѣмъ успѣютъ двинуть войска для возстановленія порядка. Въ настоящее время Гератъ слишкомъ хорошо укрѣпленъ для того, чтобы можно было взять его штурмомъ, но, заявляетъ газета, земляные верки, какова-бы ни была ихъ сила, не служатъ охраною противъ измѣны, а для того, чтобы предупредить такую опасность, намъ необходимо построить желѣзную дорогу, соединяющую наши пограничные посты съ Кабуломъ и Кандагаромъ. Благодаря этому, у эмира Абдурахмана оказались бы въ тылу британскія войска. Рельсовый путь построить не трудно, его можно было бы довести до Герата, гдѣ бы онъ соединился съ русскою желѣзнодорожною сѣтью.

Инцидентъ съ профессоромъ Дельбрюкомъ. Ординарный профессоръ Берлинскаго университета Дельбрюкъ, высказался въ «Preussiche Jahrbücher» весьма энергично противъ системы высылокъ иностранныхъ подданныхъ, особенно датскихъ и австрійскихъ, изъ нѣкоторыхъ провинцій Пруссіи. За это онъ подвергся строгому дисциплинарному взысканію, принятому на основаніи рѣшенія совѣта министровъ. Система высылокъ осуждается большинствомъ германскихъ газетъ и Дельбрюкъ присоединился къ ихъ взглядамъ. Берлинскіе оффиціозы мотивируютъ взысканіе тѣмъ, что профессоръ, какъ государственное должностное лицо, не имѣетъ права критиковать правительственныя распоряженія, при томъ въ «столь неслыханныхъ выраженіяхъ».

Въ германскихъ парламентскихъ кружкахъ утверждаютъ, что имперскій канцлеръ и прусскій министръ-президентъ не присутствовали въ засѣданіи министерства, въ которомъ былъ рѣшенъ вопросъ о возбужденіи дисциплинарнаго преслѣдованія противъ профессора Ганса Дельбрюка за статью въ «Preussiche Jahrbücher» о высылкахъ изъ сѣвернаго Шлезвига.

Англо-французскій конфликтъ. Между Франціей и Англіей снова произошло нѣкоторое обостреніе отношеній изъ-за китайскихъ дѣлъ. Франція энергично протестовала противъ англійскихъ желѣзнодорожныхъ проектовъ въ южномъ Китаѣ, и этотъ протестъ имѣетъ фактическое основаніе. Дѣло въ томъ, что въ 1896 году французскій посолъ въ Лондонѣ, баронъ Курсель, заключилъ съ лордомъ Салисбюри соглашеніе, на основаніи котораго Англія предоставила Франціи полную свободу дѣйствій въ Юннанѣ и обязалась не пріобрѣтать для себя никакихъ спеціальныхъ правъ. Теперь англійскіе капиталисты выхлопотали себѣ въ южномъ Китаѣ концессіи, значительно нарушающія права Франціи. Одна желѣзнодорожная линія ведетъ изъ Кантона въ провинцію Сечуанъ, другая направляется отъ Бирмы, пересѣкаетъ рѣку Меконгъ и направляется черезъ Юннанъ въ Ченгъ-Ту, на рѣкѣ Мингъ; такимъ образомъ, двѣ желѣзнодорожныя линіи проходятъ черезъ Юннанъ въ различныхъ направленіяхъ. Слѣдуетъ замѣтить, что одна изъ желѣзнодорожныхъ компаній выговорила себѣ особыя преимущества, между прочимъ, разработку каменноугольныхъ залежей вдоль дороги; противъ этого то, главнымъ образомъ, Франція и протестуетъ. Французскій посланникъ въ Пекинѣ обратился къ китайскому правительству, но до сихъ поръ не получилъ еще никакого отвѣта. Англійскія газеты настаиваютъ на томъ, что желѣзнодорожныя постройки имѣютъ частный характеръ, а потому къ нимъ не можетъ относиться соглашеніе 1896 года, имѣющее политическій и оффиціальный характеръ.

Новый тройственный союзъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ нѣкоторые политическіе дѣятели, а во главѣ ихъ сенаторъ Девисъ, энергично пропагандируютъ въ настоящее время идею новаго тройственнаго союза, который долженъ связать между собою государства трехъ частей свѣта, а именно: Соединенные Штаты, Англію и Японію. Сторонники этого оригинальнаго союза доказываютъ прежде всего, что американскіе и англійскіе интересы совершенно параллельны другъ другу на крайнемъ Востокѣ; поэтому Англія и Америка должны дѣйствовать за одно въ Азіи. Что же касается Японіи, то она нуждается въ поддержкѣ могущественныхъ политическихъ факторовъ для защиты собственныхъ интересовъ и для расширенія своихъ предѣловъ, а такими факторами могутъ быть только Англія и Соединенные Штаты. Въ настоящее время Россія, Германія и Франція захватили въ Китаѣ всѣ торговыя преимущества, тогда какъ Англія и Америка остались съ пустыми руками. Для того, чтобы возстановить равновѣсіе силъ въ Азіи, необходимъ, по мнѣнію Девиса и его сторонниковъ, проектированный союзъ, который будто бы долженъ упрочить всеобщій миръ.

Безпорядки въ Белуджистанѣ. Къ движенію у сѣверныхъ границъ въ Индіи, доставившему до сихъ поръ не мало безпокойства англичанамъ, присоединяются теперь еще безпорядки въ Белуджистанѣ. Положеніе, какъ сообщаетъ «Münchener Neueste Nachrichten», осложняется еще тѣмъ, что и на юго-востокѣ, въ Келатѣ, возникло движеніе, заслуживающее большого вниманія. Въ противоположность британской части Белуджистана, юго-восточное княжество Иранъ, граничащее съ Персіею, осталось номинально независимымъ отъ Англіи. Тѣмъ не менѣе англійское вліяніе въ немъ весьма велико само по себѣ, не говоря уже о значеніи договоровъ, заключенныхъ между англо-индійскимъ правительствомъ и келатскимъ ханомъ. Ханъ этотъ, начальство котораго признаютъ надъ собою начальники мелкихъ племенъ, получаетъ отъ англичанъ ежегодно извѣстную сумму. Однако, начальники племенъ требуютъ для себя значительной доли независимости и заставлять ихъ ограничить свои требованія удавалось только особенно энергическимъ и могущественнымъ изъ хановъ Келата. Нынѣшній-же ханъ — слабый, жестокій тиранъ, по всей вѣроятности, вполнѣ заслужившій недовольство начальниковъ мелкихъ племенъ, такъ какъ начальники эти обнаруживаютъ въ послѣднее время сильнѣйшее озлобленіе въ виду произвола и жестокостей хана по отношенію къ знатнѣйшимъ фамиліямъ вассальныхъ племенъ. Озлобленіе это до того велико, что они стали стягивать свои войска съ цѣлью объявить хана низложеннымъ. Англо-индійское правительство прекрасно понимаетъ значеніе и могущество начальниковъ. Это видно изъ того, что оно командировали къ хану Келата капитана Киекса въ качествѣ «совѣтника» и двинула одновременно съ этимъ въ Кветахъ (британскій Белуджистанъ) британскій пѣхотный полкъ. Такимъ образомъ, англо-индійское правительство не довѣряетъ мѣстному гарнизону, состоящему изъ туземныхъ войскъ. Революціонное движеніе въ Келатѣ тѣмъ болѣе грозитъ британскимъ интересамъ, что оно можетъ распространиться на Кветахъ. Но если даже послѣднее и не случится, то англо-индійское правительство весьма заинтересовано въ томъ, чтобы на мѣсто нынѣшняго хана, если низложеніе его окажется неизбѣжнымъ, сѣлъ преемникъ, столь-же преданный англичанамъ, какъ и нынѣшній ханъ. Отправленныя туда войска могутъ, такимъ образомъ, оказать услугу и въ этомъ отношеніи.

Инцидентъ во французской палатѣ депутатовъ. Во время послѣдняго засѣданія палаты депутатовъ, когда соціалистъ Роане говорилъ противъ преслѣдованія евреевъ въ Алжирѣ, изъ ложи журналистовъ кто-то произнесъ громовымъ голосомъ: «Отъ имени Алжира протестую противъ этой рѣчи. Да здравствуетъ Франція! Долой жидовъ!» Этотъ протестъ произвелъ большую сенсацію. По распоряженію президента палаты, протестантъ былъ задержанъ. Онъ оказался журналистомъ изъ Алжира.

По свѣдѣніямъ изъ Лондона, назначеніе Камбона французскимъ посломъ въ Лондонъ произвело при Сенджемскомъ дворѣ весьма неблагопріятное впечатлѣніе. Лондонскій корреспондентъ газеты «Matin» сообщаетъ: «Вліятельные англійскіе дипломаты считаютъ англо-французскую войну неизбѣжною, такъ какъ съ Франціей немыслимо никакое прочное соглашеніе по той причинѣ, что каждый новый министръ или посолъ отмѣняетъ то, что сдѣлалъ его предшественникъ. А это, въ свою очередь, является слѣдствіемъ частой перемѣны правительства.

Правительство предписало военному крейсеру «Bennington» занять именемъ Соединенныхъ Штатовъ островъ Wake въ Ансонскомъ архипелагѣ.

Въ Вѣнѣ произвелъ громадную сенсацію арестъ акушерки, обвиняемой въ преступленіяхъ, послѣдствіемъ которыхъ была смерть 17-ти женщинъ, принадлежавшихъ къ мѣстному высшему обществу. Арестъ акушерки повелъ къ аресту еще десяти женщинъ.

«Daily Mail» сообщаетъ, что къ мысу Доброй Надежды посланъ сильный англійскій отрядъ въ подкрѣпленіе мѣстнымъ гарнизонамъ. Посылка англійскихъ войскъ вызвана образомъ дѣйствій правительства Трансвааля.

12 декабря состоялось освященіе и открытіе въ Варшавѣ, на Краковскомъ предмѣстьѣ, памятника поэту Адаму Мицкевичу. Торжество, по словамъ «Варш. Дн.», открылось въ 10 час. утра гимномъ изъ «Гальки» Монюшки, исполненнымъ оркестромъ Большого театра. Во время исполненія гимна съ памятника снятъ былъ покровъ, а затѣмъ состоялось освященіе памятника, которое совершалъ ксендзъ Семецъ въ присутствіи варшавскаго архіепископа, ксендза В. Косцякъ-Попеля. По окончаніи освященія оркестръ исполнилъ полонезъ изъ «Гальки», чѣмъ и закончилось торжество. На открытіи памятника присутствовалъ комитетъ по устройству въ Варшавѣ памятника А. Мицкевичу въ полномъ составѣ и масса публики.

Къ хлѣбному вопросу. Въ положеніи хлѣбныхъ дѣлъ наблюдается въ настоящее время довольно интересное явленіе, заслуживающее того, чтобы остановиться на немъ нѣсколько подробнѣе. Явленіе это касается соотношенія между міровымъ хлѣбнымъ производствомъ въ текущемъ 1898—99 г. и міровою же хлѣбною торговлею и заключается въ слѣдующемъ. Начиная съ конца лѣта текущаго года, различныя оффиціальныя учрежденія, въ родѣ венгерскаго министерства земледѣлія, и частныя спеціально хлѣботорговыя изданія принялись дѣлать подсчеты получившагося уже урожая въ сѣверномъ полушаріи и видовъ на урожай въ странахъ полушарія южнаго. Первые подсчеты были не вполнѣ удовлетворительны и ими урожай текущаго года опредѣлялся, во всякомъ случаѣ, невысокимъ, но затѣмъ, чѣмъ дальше, тѣмъ подсчеты эти начали рисовать все болѣе и болѣе пріятныя перспективы и, въ концѣ концовъ, подсчетъ, произведенный «Торг.-Пр. Газ.», превзошелъ, по своимъ размѣрамъ, всѣ предшествовавшіе. Подсчетъ этотъ, въ нѣсколько подправленномъ видѣ, появился на дняхъ въ одномъ изъ англійскихъ хлѣботорговыхъ изданій, съ прибавленіемъ къ нему свѣдѣній о хлѣбномъ урожаѣ за рядъ послѣднихъ лѣтъ. Согласно этимъ даннымъ, оказывается, что во всѣхъ странахъ Европы урожай пшеницы въ 1894 году равнялся 191,250 тыс. квартеровъ (квартеръ = 12,1 пуд.), въ 1895 г.—186,500 т. кв., въ 1896 г.—192,075 т. кв., въ 1897 г.—152,950 т. кв. и, наконецъ, въ текущемъ году—194,150 т. кв. Такимъ образомъ, урожай въ Европѣ пшеницы въ настоящемъ году оказывается самымъ высокимъ за послѣднія пять лѣтъ и даже выше, нежели въ 1894 г., когда Европа получила громадный пшеничный урожай, когда экспортъ этого хлѣба изъ Россіи достигъ наибольшаго уровня и когда пшеничныя цѣны на міровыхъ рынкахъ упали до давно небывалыхъ размѣровъ. Урожай пшеницы текущаго сезона въ странахъ внѣевропейскихъ опредѣляется такъ: въ 1894 году собрано пшеницы 129,000 т. кв., въ 1895 г. 126,550 т. кв., въ 1896 г. 111,050 т. кв., въ 1897 г. 131,500 т. кв. и въ настоящемъ году 155,750 т. кв. Такимъ образомъ, и внѣ Европы пшеничный урожай текущаго 1898—99 г. оказывается наиболѣе высокимъ за все послѣднее пятилѣтіе. Въ общемъ, міровой урожай пшеницы текущаго сезона опредѣляется въ 349,900 т. кв., противъ наибольшаго урожая за предшествовавшіе четыре года (въ 1894 г.) 320,250 т. кварт. Цифры эти могутъ дать смѣлую увѣренность въ томъ, что, во-первыхъ, экспортъ пшеницы текущаго сезона изъ хлѣбопроизводящихъ странъ долженъ быть значителенъ и что, во-вторыхъ, хлѣбныя цѣны вообще, а цѣны пшеницы, въ частности, должны стоять на невысокомъ уровнѣ. Между тѣмъ, въ дѣйствительности, увѣренность эта совершенно неоправдывается, потому что экспортъ пшеницы въ текущемъ сезонѣ сравнительно невеликъ и цѣны ея, хотя и нѣсколько ниже прошлогоднихъ, но, во всякомъ случаѣ, не соотвѣтствуютъ съ отмѣченной выше высотой урожая. Возьмемъ экспортъ пшеницы. Съ 1 августа въ теченіе послѣдующихъ 18 недѣль изъ хлѣбопроизводящихъ странъ въ 1896 г. вывезено было 18,500 т. кв., въ 1897 г. 19,525 т. кв., а въ настоящемъ году 16,170 т. кв. Еженедѣльно вывозилось пшеницы изъ странъ хлѣбнаго производства за указанное время въ 1896 г. 1,029 тыс. кв., въ 1897 году 1,084 т. кв., а въ нынѣшнемъ году 898 т. кв. Если мы обратимся спеціально къ Россіи, то увидимъ здѣсь такую картину. Съ 1 іюля, съ начала экспорта хлѣбовъ новаго урожая, до 5 декабря пшеницы вывезено въ 1896 г. 93 милл. пуд., въ 1897 г. 104 милл. пуд., а въ 1898 г. 59 милл. пуд. Если мы возьмемъ весь почти пшеничный годовой экспортъ (съ 1 января по 5 декабря), то и здѣсь увидимъ слѣдующее: въ 1896 г. пшеницы изъ Россіи вывезено 200 милл. пуд., въ 1897 г. 193 милл. пуд., а въ текущемъ году 165 милл. пуд. Наконецъ, по недѣлямъ, мы увидимъ, что съ 28 ноября по 5 декабря изъ Россіи въ 1897 г. было вывезено пшеницы 3282 т. пуд., а въ настоящемъ году, за тотъ-же срокъ, только 1483 т. пудовъ. Такимъ образомъ, съ какой стороны не посмотришь на дѣло, окажется, что вывозъ пшеницы новаго урожая изъ хлѣбопроизводящихъ странъ въ текущемъ сезонѣ весьма незначителенъ, менѣе даже экспорта прошлаго неурожайнаго года. Естественнымъ путемъ такое явленіе можно было-бы объяснить такъ: въ виду значительнаго собственнаго урожая въ хлѣбопотребляющихъ странахъ, спросъ въ нихъ на привозное зерно слабъ, а потому и нѣтъ основанія къ значительному развитію міровой пшеничной торговли. Однако, объясненіе это, для даннаго случая, слѣдуетъ признать несостоятельнымъ. Хорошо извѣстно, что хлѣбоэкспортныя страны, а особенно Россія, въ силу особенностей организаціи ея хлѣбнаго сбыта, не считаются съ большей или меньшей величиной спроса въ хлѣбопотребляющихъ странахъ. Прошлые, а особенно 1894 годы, показали, что когда на европейскихъ рынкахъ хлѣбный спросъ слабѣетъ, хлѣбопроизводящія страны усиливаютъ конкурренцію между собою, понижаютъ цѣны пшеницы до послѣдняго предѣла, а все таки везутъ ее за границу. Въ настоящемъ сезонѣ ничего подобнаго не замѣчается. Даже теперь, когда на европейскихъ рынкахъ ощущается легкая заминка съ хлѣбными дѣлами, цѣна пшеницы на нихъ лишь на довольно незначительную цифру меньше цѣны прошлогодней и никакой ощутительной конкурренціи по снабженію Европы русской и американской пшеницей не замѣчается. Мало того, въ текущемъ году въ хлѣбной торговлѣ можно отмѣтить и еще одно любопытное явленіе, заключающееся въ слѣдующемъ. Въ концѣ лѣта, когда опредѣленіе хлѣбнаго урожая было наименьшее, и цѣна пшеницы была наиболѣе низкая, а затѣмъ, когда началось увеличеніе размѣровъ пшеничнаго урожая, начала подниматься и цѣна ея. Явленіе это слѣдовало-бы признать безусловнымъ абсурдомъ, если-бы хлѣбныя цѣны находились въ полномъ соотвѣтствіи съ хлѣбной-же статистикой и если-бы на ихъ уровень вліяли исчисленія этой статистики, а не дѣйствительность. Такъ какъ «абсурдъ» этотъ имѣется на лицо, то весьма интереснымъ представляется вопросъ, какая причина его вызвала? Къ сожалѣнію, при той неупорядоченности, въ которой находятся хлѣбныя дѣла не только у насъ, въ Россіи, но и за границей, отвѣтить на этотъ вопросъ даже съ съ приблизительной точностью невозможно, но самая суть дѣла заставляетъ думать, что здѣсь въ теоретическія исчисленія хлѣбнаго урожая текущаго года вкралось какое-то «недоразумѣніе», поставившее эти исчисленія въ болѣе или менѣе значительное противорѣчіе съ дѣйствительностью. Для такого предположенія даетъ достаточный матеріалъ урожайная хлѣбная статистика, которую предлагаетъ намъ хотя-бы «Торгово-Промышл. Газета». Дѣло въ томъ, что въ южномъ полушаріи къ уборкѣ пшеницы еще не преступлено. Затѣмъ, хорошо извѣстно, что опредѣлить размѣръ хлѣбнаго урожая въ странахъ этого полушарія невозможно даже тогда, когда уборка хлѣбовъ тамъ почти закончена, ибо хлѣбная статистика въ этихъ странахъ, въ большинствѣ случаевъ, совершенно отсутствуетъ. Между тѣмъ, что мы видимъ на самомъ дѣлѣ? Мы видимъ слѣдующее: въ Аргентинѣ урожай пшеницы опредѣленъ въ 103 мил. пуд., противъ 86 м. пуд. прошлаго года и 43 м. пуд. 1896 г., въ Урагваѣ пшеницы ожидается 8.600,000 пуд., противъ 6.920,000 пуд. прошлаго года, въ Чили ея предполагается собрать 29.410,000 пуд., противъ 24.220,000 пуд. прошлаго года, въ Австраліи пшеничный будущій урожай ожидается въ 69.200,000 пудовъ, противъ 24.220,000 пуд. прошлаго года, въ Остъ-Индіи надѣются получить пшеницы 415.200,000 пудовъ противъ 397.241,000 пуд. прошлаго года, и т. д. Во всѣхъ странахъ южнаго полушарія будущій урожай пшеницы опредѣляется цифрами, значительно превосходящими прошлогодніе, въ общемъ около 100 мил. пудовъ. Если мы посмотримъ на сѣверное полушаріе, то увидимъ, что для Россіи, напримѣръ, урожай пшеницы въ нынѣшнемъ году опредѣленъ цифрой, почти равной громадному урожаю 1894 г. и это несмотря на то, что урожай въ Россіи вообще получился крайне пестрый и что въ нѣкоторыхъ ея губерніяхъ и вовсе не получилось никакого урожая. Указанныя выше обстоятельства заставляютъ насъ думать, что въ нынѣшнемъ году хлѣбная статистика сильно разошлась дѣйствительностью и что впослѣдствіи прійдется включить такія «поправки», которыя представятъ картину хлѣбнаго урожая текущаго года въ значительно измѣненномъ видѣ, по сравненію съ рисуемой до сихъ поръ.

И. Рева.

Увеличеніе содержанія офицерамъ.

Государь Императоръ, въ Своей Отеческой заботливости о нуждахъ арміи, вскорѣ по вступленіи Своемъ на Престолъ изволилъ обратить вниманіе на необходимость улучшенія матеріальнаго положенія военно-служащихъ, путемъ увеличенія ихъ содержанія до размѣровъ, болѣе соотвѣтствующихъ современнымъ условіямъ жизни. Значительность расходовъ, необходимыхъ для удовлетворенія этой потребности, не позволяла, однако, до настоящаго времени приступить къ осуществленію намѣченнаго увеличенія окладовъ содержанія. Лишь съ средины будущаго 1899 года, благодаря ассигнованію Военному Министерству дополнительныхъ средствъ, это увеличеніе сдѣлается возможнымъ, но и то только строевымъ чинамъ и лицамъ, получающимъ жалованье по чинамъ. Вопросъ-же объ увеличеніи содержанія лицамъ, служащимъ въ правленіяхъ и заведеніяхъ, получающимъ жалованье по должности, а равно и чиновникамъ военнаго вѣдомства, пришлось отложить еще по крайней мѣрѣ на одинъ годъ. Предназначенныя Военному Министерству дополнительныя ассигнованія позволяютъ отпускать на увеличеніе содержанія лицъ, получающихъ жалованье по чинамъ, около 11 мил. руб. въ годъ [1]), и эту цифру приходится принять, какъ предѣлъ допустимыхъ добавокъ. Для правильнаго разрѣшенія вопроса объ увеличеніи содержанія военно-служащихъ, онъ былъ переданъ на обсужденіе особой комиссіи, образованной подъ предсѣдательствомъ командира IX-го армейскаго корпуса генералъ-лейтенанта Любовицкаго, изъ 22-хъ представителей отъ войскъ и нѣкоторыхъ главныхъ управленій Военнаго Министерства [2]). Комиссія раньше всего должна была установить въ принципѣ, какая изъ составныхъ частей содержанія подлежитъ увеличенію, и она признала, что первымъ долгомъ слѣдуетъ увеличить жалованье, дабы оклады его, дѣйствительно, соотвѣтствовали значенію каждаго чина. При этомъ, для упрощенія всѣхъ расчетовъ, порціонныя деньги младшихъ офицеровъ положено слить съ жалованьемъ. Затѣмъ комиссія обратилась къ пересмотру существующихъ штатовъ и опредѣленію общей суммы денежнаго довольствія отдѣльныхъ чиновъ, при чемъ оклады столовыхъ денегъ уже выяснились сами собою въ размѣрѣ добавокъ къ жалованью, необходимыхъ для составленія полныхъ окладовъ содержанія [3]). Всѣ оклады какъ жалованья, такъ и столовыхъ установлены, по возможности, въ круглыхъ цифрахъ и самое число окладовъ столовыхъ денегъ значительно сокращено (съ 54 на 23). При всѣхъ своихъ сужденіяхъ, комиссія, согласно преподаннымъ ей указаніямъ, главнымъ образомъ, обращала вниманіе на улучшеніе матеріальнаго положенія младшихъ чиновъ, отдавая во всѣхъ случаяхъ преимущество строевымъ передъ служащими въ штабахъ и управленіяхъ. Для установленія исходной точки при опредѣленіи окладовъ содержанія, необходимо было опредѣлить размѣръ таковаго для подпоручика. Признавая, что лицо, едва начинающее службу, не имѣетъ права на какую либо роскошь, но, однако, должно быть обезпечено въ насущнѣйшихъ своихъ потребностяхъ, комиссія, по тщательномъ обсужденіи этого вопроса, пришла къ заключенію, что наименьшимъ содержаніемъ офицера слѣдуетъ признать окладъ въ 660 руб. въ годъ, не считая квартирныхъ денегъ [4]) и присвоить таковой подпоручику. Оклады жалованья остальнымъ чинамъ были опредѣлены, исходя изъ приведенной цифры, съ постепеннымъ возрастаніемъ, соотвѣтственно увеличенію значенія чиновъ. Съ отмѣною порціонныхъ денегъ для младшихъ офицеровъ, жалованье составило все ихъ содержаніе; столовыя-же деньги положено отпускать должностнымъ офицерамъ, ротнымъ и баталіоннымъ командирамъ и старшимъ чинамъ, согласно особому расписанію. Особое вниманіе было обращено на улучшеніе матеріальнаго обезпеченія ротныхъ и баталіонныхъ командировъ, потому что первые, среди оберъ-офицеровъ, вкладываютъ наибольшій трудъ и несутъ наибольшую отвѣтственность, а должность баталіоннаго командира является предѣльною для военной карьеры весьма многихъ офицеровъ. Въ отношеніи старшихъ чиновъ, комиссія проектировала увеличеніе окладовъ особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда существующіе нынѣ оклады оказывались несоотвѣтствующими дѣйствительному значенію данной должности. Труды комиссіи въ настоящее время уже разсмотрѣны и одобрены военнымъ совѣтомъ, но еще не представлены на Высочайшее утвержденіе, такъ какъ, по существующимъ правиламъ, все это дѣло предварительно подлежитъ передачѣ на заключеніе Министерства Финансовъ и Государственнаго контроля. Разсматривая проектъ увеличенія содержанія военно-служащихъ, необходимо прежде всего указать на размѣры прибавокъ, установленныхъ для младшихъ чиновъ, а именно:

младшимъ офицерамъ [5]) (смотря по чину . . . . отъ 38 до 61%		содержанія
ротн. команд. (капитану) .	22%	безъ квартирн.
батал. команд. (подполк.) .	26%	денегъ.

Параллельно съ этимъ оклады старшихъ начальниковъ предположено увеличить слѣдующимъ образомъ:

командира полка на	5%	содержанія
бригады на . .	13%	безъ
начальника дивизіи на. . .	14%	квартирн.
командира корпуса на. . .	11%	денегъ.

Что же касается окладовъ командующихъ войсками въ округахъ, то таковые, несмотря на весьма значительное на первый взглядъ увеличеніе (отъ 91 до 131 проц., въ зависимости отъ того, исполняетъ командующій войсками обязанности генералъ-губернатора или нѣтъ), фактически подверглись лишь небольшому измѣненію, такъ какъ они и до сего времени получали содержаніе не по штату, а по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ.

Такимъ образомъ, наибольшая прибавка выпадаетъ на долю младшихъ чиновъ. Общій ежегодный расходъ на увеличеніе содержанія, какъ было упомянуто, ограниченъ суммою около 11 мил. руб.; изъ этой суммы на повышеніе окладовъ старшихъ чиновъ (отъ командира отдѣльной части и выше) выдѣляется лишь около 630,000 руб. въ годъ (менѣе 6 проц.) [6]), а все остальное идетъ на улучшеніе матеріальнаго положенія наименѣе обезпеченныхъ младшихъ чиновъ. Отсюда видно, что комиссія генералъ-лейтенанта Любовицкаго въ точности выполнила данныя ей указанія и вполнѣ успѣшно справилась со своей задачей, что и признано военнымъ совѣтомъ, который внесъ въ проектъ комиссіи лишь частныя измѣненія. Не подлежитъ сомнѣнію, что было-бы весьма желательно еще больше увеличить содержаніе младшихъ чиновъ, но, по состоянію финансовыхъ средствъ, это въ настоящее время не представляется возможнымъ; приходится заботиться лишь о наиболѣе справедливомъ и соотвѣтственномъ дѣйствительнымъ потребностямъ распредѣленіи суммъ, которыя на этотъ предметъ могутъ быть даны. Военное Министерство также вполнѣ сознаетъ необходимость улучшить бытъ и старшихъ начальниковъ въ арміи, оклады которыхъ въ настоящее время уступаютъ окладамъ соотвѣтствующихъ должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства и въ особенности — окладамъ въ другихъ европейскихъ арміяхъ. Этотъ вопросъ имѣетъ, несомнѣнно, важное значеніе, потому что хорошее матеріальное обезпеченіе старшихъ чиновъ позволяетъ имъ жить съ должною представительностью и дѣлаетъ военную службу болѣе привлекательною. Въ гражданскомъ вѣдомствѣ въ послѣднее время, по тѣмъ-же соображеніямъ, было увеличено содержаніе губернаторовъ, какъ высшихъ мѣстныхъ представителей гражданской власти. Содержаніе, присвоенное нынѣ губернаторамъ (10,000 руб. въ годъ), было-бы, конечно, справедливо назначить начальникамъ дивизій, какъ занимающимъ въ военномъ вѣдомствѣ столь-же высокое іерархическое положеніе, но, по недостатку средствъ, это оказалось невозможнымъ и приведеннаго размѣра достигаетъ лишь содержаніе, назначаемое корпуснымъ командирамъ (съ деньгами на представительство). Заботясь прежде всего объ обезпеченіи младшихъ чиновъ, какъ наиболѣе нуждающихся, но отводя въ то-же время должное мѣсто и попеченіямъ о старшихъ начальникахъ, Военное Министерство надѣется наиболѣе правильно разрѣшить задачу по улучшенію быта военнослужащихъ, поставленную ему Верховнымъ Вождемъ арміи, давшимъ щедрою рукою необходимыя для сего средства. („Рус. Инв.").

[1]) Въ 1899 году лишь половину этой суммы.

[2]) Число представителей: отъ пѣхоты—9, отъ кавалеріи—2, отъ артиллеріи—3, отъ инженерныхъ войскъ—1 и отъ главныхъ управленій Военнаго Министерства—7.

[3]) Для упрощенія разсчетовъ добавочныя къ столовымъ деньги слиты со столовыми.

[4]) Къ 1-му января 1900 года Министерство Финансовъ должно выработать и представить на утвержденіе новые квартирные оклады, соотвѣтствующіе дѣйствительнымъ цѣнамъ на квартиры.

[5]) Оклады арміи сравнены съ окладами спеціальныхъ родовъ оружія. Оклады гвардіи—на одинъ чинъ выше арміи.

[6]) Если было-бы рѣшено и эти 630,000 руб. израсходовать на увеличеніе содержанія младшихъ чиновъ (отъ командира неотдѣльнаго баталіона и ниже), то оклады послѣднихъ возросли бы всего на 17 руб. въ годъ т. е. на 1 р. 41 коп. въ мѣсяцъ.

Поѣздка на Парижскую выставку. Въ настоящее время со стороны русскихъ желѣзныхъ дорогъ ведутся переговоры съ заграничными желѣзными дорогами о предоставленіи пассажирамъ льготъ по поѣздкамъ на Парижскую выставку 1900 года. Предположено, по словамъ «Нов.», плату за проѣздъ,—какъ изъ Россіи на выставку, такъ и обратно,—уменьшить на 30 проц. противъ дѣйствующихъ пассажирскихъ тарифовъ, при чемъ имѣется въ виду установить для этихъ поѣздокъ особые спеціальные поѣзда, которые будутъ направляться частью черезъ Вержболово, частью черезъ Александрово. Относительно багажа предположено установить такой порядокъ, чтобы ручной багажъ пассажировъ досматривался не на станціяхъ, а въ самомъ вагонѣ. Кромѣ того, къ Сѣверной французской желѣзной дорогѣ обращена особая просьба позаботиться о томъ, чтобы багажъ, по прибытіи въ Парижъ, досматривался снисходительно и чтобы докучливое для пассажировъ вскрытіе багажныхъ мѣстъ агентами, взимающими сборъ въ пользу города, было отмѣнено.

Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, **К. С. Немѣшаевъ**, выѣхалъ изъ Кіева въ Петербургъ по вызову предсѣдателя управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ для участія 17 декабря въ засѣданіяхъ комиссіи по разсмотрѣнію вопроса о сооруженіи новыхъ желѣзнодорожныхъ линій Кіевъ-Ковель и Кіевъ-Мироцкое.

12 декабря городской санитарный совѣтъ совмѣстно съ членами строительной комиссіи разсматривали проектъ и смѣту постройки зданія **городского ночлежнаго дома**. Сооруженіе городского ночлежнаго дома, какъ мы уже сообщали, обойдется городу около 82 тысячъ рублей. Заключеніе соединеннаго засѣданія передано на обсужденіе думы.

Въ Фундуклеевской женской гимназіи съ 5 декабря открылись занятія для воспитанницъ 1-го (старшаго) класса **кулинарнымъ искусствомъ**. Занятія будутъ раздѣляться на два курса—теоретическій и практическій. Первый, занятія по которому идутъ теперь, состоитъ изъ практической гигіены и кулинарнаго искусства. Курсъ читается проф. гигіены университета св. Владиміра Д. В. Орловымъ; второй курсъ чисто практическій; занятія будутъ предоставлены вдовѣ д. стат. совѣт. Соломко, окончившей курсъ кулинарной школы въ Москвѣ и получившей образованіе въ Елисаветинскомъ институтѣ.

Изслѣдованіе быта кадетскихъ корпусовъ. По иниціативѣ военнаго министра, генералъ-лейтенанта А. Н. Куропаткина, въ непродолжительномъ времени, какъ сообщаютъ столичныя газеты, будетъ приступлено къ всестороннему изученію, черезъ особо организуемыя комиссіи, быта кадетскихъ корпусовъ. Во главѣ комиссіи, на которую будетъ возложено обслѣдованіе находящихся въ Петербургѣ кадетскихъ корпусовъ, какъ передаютъ столичныя газеты, находится одинъ изъ начальниковъ дивизіи гвардейскаго корпуса. Членами названной комиссіи будутъ командиръ одного изъ гвардейскихъ полковъ, завѣдывающій хозяйствомъ и дѣлопроизводитель также одной изъ гвардейскихъ частей. Кромѣ постоянныхъ членовъ этой комиссіи, въ ея занятіяхъ примутъ участіе чины главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній и директора соотвѣтствующихъ кадетскихъ корпусовъ. Кромѣ Петербурга, подобныя обслѣдованія будутъ произведены въ Москвѣ и **Кіевѣ**.

Къ освѣщенію города электричествомъ. Комиссія по освѣщенію города электричествомъ въ засѣданіи своемъ 11 декабря признала справедливымъ въ интересахъ потребителей электрической энергіи уничтожить въ нормальномъ договорѣ параграфъ о 5 проц. налогѣ въ пользу города. Изъ частныхъ переговоровъ съ предпринимателями выяснилось, что съ уничтоженіемъ этого налога можетъ быть понижена плата за пользованіе электрической энергіею на 7—8 проц.

Открытіе убѣжища для арестантскихъ дѣтей. Недавно въ «Кіевлянинѣ» (№ 312) сообщалось о тяжеломъ положеніи бѣдныхъ дѣтей, родители которыхъ содержатся въ тюрьмахъ, и о крайней необходимости учредить для такихъ дѣтей особый пріютъ. Иниціатива организовать въ г. Кіевѣ дамскій тюремный комитетъ, на которомъ будетъ лежать забота объ этихъ дѣтяхъ, принадлежитъ Е. С. Треповой. По ея приглашенію, многіе сочувственно отозвались и сдѣлали пожертвованія деньгами и разными вещами (одежда, матерія на платья и проч.) на пріютъ арестантскихъ дѣтей. Особенно крупную и при томъ первую лепту положила на это дѣло А. А. Пирогова (500 руб.). Это дало возможность теперь-же открыть временное небольшое убѣжище для тѣхъ дѣтей, родители которыхъ долгое время должны пробыть въ тюрьмѣ. 13 декабря, въ присутствіи начальника губерніи и супруги его Е. С. Треповой, состоялось освященіе скромнаго помѣщенія этого убѣжища. Для него нанято четыре небольшихъ комнаты противъ тюрьмы (Лукьяновка, д. № 10); дѣти будутъ находиться въ самой простой обстановкѣ; пищу будутъ получать изъ тюрьмы и она будетъ улучшаться лишь на пожертвованія; дѣти должны исполнять, по силамъ ихъ, домашнія работы (мытье половъ и пр.) сами; въ часы, свободные отъ этихъ работъ, они будутъ обучаться грамотѣ и ремесламъ. Въ день открытія помѣщено въ убѣжищѣ двѣ дѣвочки 12 и 11 лѣтъ и два мальчика 7 и 8 лѣтъ. На дняхъ еще будутъ присланы дѣти изъ уѣздныхъ тюремъ. Уставъ постояннаго пріюта для арестантскихъ дѣтей отправленъ на утвержденіе. По полученіи его обратно, предполагается приступить къ постройкѣ своего дома для пріюта, если соберется достаточно на это средствъ. Посѣщать убѣжище арестантскихъ дѣтей дозволяется всѣмъ желающимъ и сочувствующимъ этому учрежденію. Пожертвованія на пріютъ арестантскихъ дѣтей принимаются у Е. С. Треповой (Липки, квартира губернатора) и граф. Е. В. Марковой (Мало-Житомирская, д. № 11). Часть этихъ пожертвованій будетъ отдѣлена на теплую одежду и пищу дѣтямъ, которые теперь зимою отправляются съ родителями въ Сибирь.

Въ виду предполагаемаго расширенія мѣропріятій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по поощренію и развитію въ Россіи табаководства, одобренныхъ уже Государственнымъ Совѣтомъ, названное министерство, какъ сообщаютъ «Нов.», признаетъ цѣлесообразнымъ и желательнымъ устройство казенныхъ оптовыхъ табачныхъ плантацій въ главнѣйшихъ районахъ распространенія табаководства, а также предстоящее въ непродолжительномъ времени устройство подобной плантаціи въ Кутаисской губерніи.

Крушеніе поѣзда. 13 декабря на 160 верстѣ между станціями Цвѣтково и Воронцовская, Юго Западныхъ желѣзныхъ дорогъ произошло крушеніе товарнаго поѣзда № 45. При этомъ четыре вагона разбиты и 8 сильно повреждены. Несчастій съ людьми не было.

18 декабря въ новомъ театрѣ «Соловцовъ» данъ будетъ спектакль съ благотворительною цѣлью въ пользу бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Кіевской 2-й гимназіи. Правленіе общества вспомоществованія бѣднѣйшимъ ученикамъ Кіевской 2-й гимназіи проситъ лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ названнаго общества удостоить этотъ спектакль своимъ посѣщеніемъ.

Претензія за поврежденіе здоровья. На дняхъ въ засѣданіи совѣта управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ числѣ другихъ предметовъ обсужденія было доложено, между прочимъ, прошеніе мѣщанина Герша Полоцкаго о вознагражденіи его въ суммѣ 2,000 р. за полученное поврежденіе въ здоровьи при крушеніи дачнаго поѣзда 31 мая с. г. близъ ст. Жуляны. При означенномъ крушеніи Полоцкій получилъ ушибъ груди, кровоподтеки и сильное нервное потрясеніе. Совѣтъ управленія постановилъ уплатить Полоцкому единовременное вознагражденіе въ суммѣ 1,000 руб. Претензія Полоцкаго является послѣдней изъ цѣлаго ряда подобныхъ ей исковъ, явившихся результатомъ извѣстнаго крушенія дачнаго поѣзда.

Отчужденіе земли Кіевскому яхтъ-клубу. Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій береговой комиссіи обсуждалось ходатайство Кіевскаго яхтъ-клуба объ отчужденіи ему земли, которой общество въ настоящее время владѣетъ на арендныхъ правахъ. Этотъ участокъ земли на Трухановомъ островѣ былъ сданъ обществу въ 1887 году на 12-лѣтній срокъ, слѣдовательно, въ будущемъ году истекаетъ арендный срокъ. Въ теченіе аренднаго срока яхтъ-клубъ затратилъ значительную сумму на укрѣпленіе берега, который постоянно разрушается весенними разливами Днѣпра. Мѣры, которыя яхтъ-клубъ принималъ для этого, являлись только полумѣрами, для окончательнаго-же огражденія берега отъ размывовъ требуется произвести капитальныя сооруженія, которыя могутъ быть исполнены обществомъ въ томъ случаѣ, если городъ отчудитъ ему землю. Въ этомъ смыслѣ яхтъ-клубомъ и было возбуждено ходатайство передъ городскимъ управленіемъ. Береговая комиссія принципіально признала возможнымъ удовлетворить просьбу общества, предсѣдателю комиссіи поручено войти въ переговоры съ командоромъ яхтъ-клуба объ отчужденіи просимаго участка земли за 3,000 рублей, при условіи, если общество обяжется не отдавать участка для другихъ эксплоатацій. Съ прекращеніемъ дѣятельности общества земля должна быть возвращена городу за ту-же сумму. Заключеніе береговой комиссіи переносится на обсужденіе думы.

Къ борьбѣ съ тифозной эпидеміей. Въ засѣданіи совѣта общества для борьбы съ заразными болѣзнями, состоявшемся 5 декабря, обсуждалось заявленіе предсѣдателя городской санитарной комиссіи доктора Гамалѣя объ участіи этого общества въ борьбѣ съ распространившейся въ Кіевѣ тифозной эпидеміей. Въ своемъ заявленіи Гамалѣй высказалъ мысль, что участіе общества въ этомъ дѣлѣ важно не только въ смыслѣ теоретическаго выясненія причинъ эпидеміи и опредѣленія необходимыхъ мѣръ, но и въ чисто практическомъ отношеніи, то есть въ смыслѣ размѣра отпускаемыхъ на борьбу съ эпидеміей средствъ городского управленія и другихъ учрежденій, придавая научную авторитетность рекомендуемымъ мѣрамъ. Заявленіе Гамалѣя вызвало оживленный обмѣнъ мыслей, причемъ засѣданіе совѣта единогласно пришло къ заключенію, что такъ какъ вообще борьба съ заразными болѣзнями составляетъ цѣль и задачу общества, то послѣднее должно принять извѣстное участіе въ борьбѣ городского управленія съ эпидеміей тифа. Для этой цѣли была избрана комиссія, въ составъ которой вошли предсѣдателемъ врачебный инспекторъ В. Н. Саховскій, многіе профессора университета св. Владиміра и доктора.

Повѣренный общества Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дор. на дняхъ обратился къ губернатору **съ жалобою** на постановленіе Кіевскаго городского общественнаго управленія о взносѣ обществомъ городского оцѣночнаго сбора за 1897 годъ съ недвижимыхъ имуществъ общества, находящихся при станціяхъ Кіевъ II и Кіевъ III, а также по поводу присланныхъ обществу двухъ окладныхъ листовъ на текущій годъ. Такое требованіе городского управленія повѣренный общества считаетъ неправильнымъ и противозаконнымъ на слѣдующихъ основаніяхъ. Земля, на которой возведены постройки, поступила во владѣніе общества въ силу Именного Высочайшаго указа министру путей сообщенія при отчужденіи имущества для сооруженія Курско-Кіевской желѣзной дороги. Постройки, обложенныя налогами, составляютъ неотъемлимую принадлежность желѣзнодорожнаго движенія. Затѣмъ, по окончаніи срока владѣнія обществомъ, а равно въ случаѣ выкупа правительствомъ ранѣе истеченія срока, Кіево-Курская желѣзная дорога переходитъ въ собственность казны. Наконецъ, постройки, принадлежащія обѣимъ станціямъ, подлежали бы обложенію на одинаковыхъ основаніяхъ съ казенными имуществами въ томъ случаѣ, если бы онѣ приносили доходъ. Въ виду этого, общество дороги проситъ губернатора освободить его отъ уплаты теперь и на будущее время оцѣночныхъ сборовъ въ пользу города. Жалоба Московско-Кіево-Воронежской дороги губернаторомъ передана городскому головѣ.

Крупнѣйшій сахарный дивидендъ. «Торг.-Промышл. Газета» отмѣчаетъ, что наивысшій дивидентъ изъ отдѣла сахаропромышленныхъ предпріятій за 1897—98 годъ назначенъ къ выдачѣ товариществомъ Корюковскаго сахаро-рафинаднаго завода. При основномъ капиталѣ этого завода въ 1,500,000 р. чистая прибыль его опредѣлялась въ 778,899 р., т. е. болѣе 50% (въ предшествовавшемъ году она равнялась 316,428 р.), за разнаго рода отчисленіями, въ дивидендъ акціонерамъ поступило 675,000 р., что составляетъ 45% на основной капиталъ. За предъидущій годъ акціонерамъ выдано было 270,000 р. или 18% на основной капиталъ. Такимъ образомъ, за два операціонные года товарищества Корюковскаго сахарнаго завода выдало своимъ пайщикамъ 63% отъ основного капитала, кромѣ крупныхъ отчисленій въ капиталы погашенія и запасный.

Кража. 13 декабря изъ квартиры псаломщика Георгіевской церкви Ипатія Крыжановскаго, живущаго на Георгіевскомъ переулкѣ, въ домѣ № 2, совершена кража разнаго носильнаго платья на 108 руб. Кража, какъ выяснено, была произведена во время отсутствія хозяина

квартиры, при чемъ висячій замокъ, которымъ была заперта входная дверь, былъ отпертъ подобраннымъ ключемъ. Воры, совершившіе кражу, скрылись.

Дамское отдѣленіе Славянскаго благотворительнаго общества сердечно благодаритъ лицъ, взявшихъ билеты на лоттерею и посѣтившихъ ее, члена общества Червеннаго за пожертвованный превосходный посеребреный Clarinet a piston и кіевское купечество за предоставленное безплатно помѣщеніе.

Нападеніе на Крещатикѣ. 13 декабря въ 11 час. вечера на крестьянина Афанасія Дуриченко, проходившаго на Крещатикѣ, около дома № 44, напали два неизвѣстныхъ человѣка, при чемъ одинъ изъ нихъ ножемъ нанесъ Дуриченко рану въ правую щеку около уха. Дуриченко, проходя около зданія думы, нечаянно толкнулъ женщину, разговаривавшую съ напавшими на него; обстоятельство это и послужило поводомъ къ нападенію.

Конокрадство. Въ ночь на 13 декабря изъ незапертаго сарая мѣщанина Семена Алимова, живущаго на Глубочицкомъ шоссе, въ д. № 38, неизвѣстными конокрадами была уведена лошадь, которую владѣлецъ цѣнитъ въ 130 руб. Злоумышленники скрылись и до настоящаго времени не разысканы.

Въ теченіе ноября мѣсяца поступило **на кіевскій скотопригонный рынокъ** слѣдующее число убойныхъ животныхъ: воловъ и коровъ 3,727 гол., телятъ 2,871 гол., овецъ 8,070 гол., свиней 4,010 гол. и лошадей 13 гол. Изъ всего количества убитыхъ животныхъ были конфискованы и подвергнуты уничтоженію 125 свиныхъ тушъ и одна лошадиная. Кромѣ того, подвергнуто было уничтоженію, пораженныхъ различными паразитами (эхинококками, дистомами, легочными глистами и др.) и болѣзнями: 4 гол., 504 лег. и 301 печ. кр. рог. ск. 2 гол., 71 лег. и 40 печ. теляч., 126 гол., 147 лег. и 106 печ. свиныхъ и 125 лег. и 498 печ. баран. Туберкулезъ обнаруженъ былъ въ 3 случаяхъ у свиней, актиномитовъ въ 23 случаяхъ у крупн. рог. ск., въ одномъ случаѣ у теленка и одинъ у свиньи, финны въ 139 случаяхъ у свиней, въ трехъ случ. трихины и одномъ сапъ. Въ теченіе того же мѣсяца доставлено было къ осмотру тушъ или частей ихъ: кр. рог. ск. 2,424 туш., телятъ 1,586 т., свиней 7 т., овецъ 2,733½ т., окороковъ 694 шт., свинины въ кускахъ 2,318 пуд., головъ свиныхъ 292 шт. Солонины 1 п. и свиного сала 652 пуд. Изъ этого числа уничтожено было: одна задняя половина туши крупн. рог. ск. и одна телячья туша, 2 копч. окорока, 86 лег. и 49 печ. кр. рог. ск. и 6 п. 20 ф. свинины въ кускахъ. Все количество уничтоженнаго мяса, убойнаго и привозного, равняется 109 п. 12 ф., кромѣ того, было посолено свиного мяса свыше 150 пуд.

Прибыли 12 декабря: изъ дер.—сост. при Мин. Вн. Дѣлъ Н. В. Муравьевъ—ост. Б.-Владимірск., 42, Одессы—бельгійскій конс. Одес. ок. Миллеръ, Волын. г.—М. С. Голенко, Витебска—Б. Я. Лисовскій, г. Ромны—тит. с. Н. И. Ольлектъ, Житомира—П. П. Корниловъ, Воронежа—подъес, М. М. Марковъ, Варшавы—инж. техн. И. О. Бронштейнъ, К.-Подольска—П. Т. Валявскій—ост. въ гост. Континенталь, инж. И. С. Глинскій, инж. В. Л. Вейнштокъ, н. с. М. А. Навроцкій, В. В. Постельковъ, М. А. Кобылянскій, М. Ф. Добржинскій, Э. Ц. Добржинскій, С. П. Сельбенекъ, В. В. Рацибаровская, П. С. Вышеславская, Я. К. Рутковская, А. О. Антоновъ, Ч. Пропосто, І. Крамеръ, У. Брейтефельдъ, С. Э. Крансблеръ.

Выбыли 11 декабря: предв. дв. А. А. Раковичъ—въ Козелецъ, д. с. с. Н. И. Николичъ—за границу, гр. П. Н. Игнатьевъ, гр. Г. С. Тышкевичъ, гр. И. Г. Тышкевичъ—въ Липовецъ.

Среди газетъ.

*** Въ виду открытія памятника Мицкевичу въ Варшавѣ, наши столичныя газеты посвящаютъ статьи характеристикѣ таланта знаменитаго польскаго поэта. По словамъ «Русск. Вѣд.»,

та глубокая, ничѣмъ не ограниченная непосредственная искренность, которой дышала и его натура, и его творчество, имѣла основаніе въ необычайной простотѣ этой геніальной натуры и въ перевѣсѣ силъ безсознательныхъ надъ сознательными. Геній Мицкевича въ полномъ смыслѣ слова отмѣченъ элементарностью природнаго явленія; въ концѣ, въ началѣ своей жизни онъ всегда равенъ самому себѣ и, въ прямую противоположность генію Гёте, лишенъ той гибкости, той способности безконечнаго развитія, которыя даютъ въ результатѣ поучительные живые образцы органической метаморфозы человѣческой личности.

Газета останавливается на московскомъ періодѣ жизни Мицкевича:

Москва въ правѣ гордиться благотворнымъ вліяніемъ, которое она имѣла на польскаго поэта (1825—1828 гг.). Здѣсь поэта снова посѣтили вдохновеніе и тихій поэтическій трудъ. Здѣсь произошло его сближеніе съ плеядой Пушкина. Москва хранила духовный покой генія и кое въ чемъ расширила его умственный кругозоръ. Братья Полевые первые открыли польскаго поэта. Знакомство не сразу пошло на ладъ, но позднѣе Константинъ Полевой такъ характеризовалъ Мицкевича: „Человѣкъ необычайныхъ достоинствъ души, привлекающій къ себѣ возвышенными взглядами, гигантской всесторонностью знанія и особливымъ, ему только свойственнымъ добродушіемъ". Въ домѣ Полевого Мицкевичъ встрѣтился съ Вяземскимъ. Прозаическій переводъ крымскихъ сонетовъ, исполненный этимъ послѣднимъ, появился въ „Московскомъ Телеграфѣ" весною 1827 года. Мицкевичъ уважалъ Вяземскаго и впослѣдствіи въ вопросахъ русской литературы любилъ ссылаться на его мнѣнія. Съ начала 1827 года Мицкевичъ уже часто видался съ Пушкинымъ. Ихъ отношенія принимали оттѣнокъ близости и пріязни.

Какъ извѣстно, въ Петербургѣ литературный міръ, съ Пушкинымъ во главѣ, принималъ Мицкевича съ полнымъ сочувствіемъ.

*** По тому-же поводу г. Энгельгардтъ въ «Нов. Вр.» говоритъ:

Пятьдесятъ пять лѣтъ, полъ столѣтія протекло, какъ Пушкинъ молилъ Бога возвратить миръ душѣ поэта. Пушкина нѣтъ. Мицкевича нѣтъ. Юбилеи ихъ совпали, если не днями и мѣсяцами, то годомъ. Пусть-же миръ и всепрощеніе возвратятъ намъ, русскимъ, того Мицкевича, который дѣлился мечтами и пѣснями съ Пушкинымъ.

Это дружественное единеніе двухъ поэтовъ имѣетъ глубокую христіанско-славянскую основу, дѣлающую родственной самую ихъ поэзію.

„Мы его любили",—говоритъ Пушкинъ. Дѣйствительно, въ поэзіи Мицкевича есть нѣчто, что мы можемъ любить и это, конечно, и даетъ ему право на безсмертіе, это дѣлаетъ его глубоко оригинальнымъ и самобытнымъ.

Поэзію Мицкевича не разъ сопоставляли съ поэзіей Пушкина, но сопоставленіе это было чисто внѣшнее и внушенное именно непріязнью ко всему русскому, желаніемъ принизить великое и поднять на ходули Мицкевича, въ чемъ онъ вовсе не нуждается. Мицкевичъ родственъ Пушкину. Истоки его поэзіи питаются одною почвою съ нимъ, образами и духомъ славянскихъ пѣсенъ.

Къ сожалѣнію, далѣе г. Энгельгардтъ пускается въ область сомнительныхъ географическихъ изысканій, чтобы доказать родственность поэзіи Пушкина и Мицкевича. Онъ спрашиваетъ: «гдѣ стояла мельница пушкинской «Русалки»? и отвѣчаетъ:

Та мельница могла только стоять передъ порогами, пока еще Днѣпръ узокъ. Далѣе мельницъ на Днѣпрѣ нѣтъ. Несомнѣнно, мельница въ трагедіи Пушкина стояла въ предѣлахъ Смоленской губерніи и князь былъ одинъ изъ князей или князьковъ великаго княжества Смоленскаго, послѣдній изъ которыхъ кончилъ такъ печально и именно благодаря любовной, мрачной исторіи.

Открытіе замѣчательное!

*** «Салгиръ» печатаетъ любопытную страничку изъ прошлаго Крыма, когда онъ только-что заселялся русскими послѣ присоединенія къ Россіи:

Переселенцы, въ большинствѣ, были люди одинокіе, давно отбившіеся отъ родной семьи, и женатыхъ между ними были очень немного.

Послѣднее обстоятельство побудило „великолѣпнаго князя Тавриды" издать приказъ „О пріисканіи для одинокихъ [создать вольныхъ женщинъ вывозомъ".

Правитель Таврической области ст. сов. В. В. Каховскій, озабоченный исполненіемъ этого приказа, распорядился женатыхъ солдатъ отпускать на родину, дабы, взявъ свои семейства, они, вмѣстѣ съ ними, возвращались въ Крымъ.

Солдаты брали подъемныя деньги и, увѣривъ начальство, что повернутъ обратно „какъ скоро—такъ сейчасъ", дѣйствительно, куда-то уѣзжали, назадъ многіе, однако, уже не возвращались.

Относительно холостыхъ поселенцевъ правитель области вошелъ въ соглашеніе съ польскимъ евреемъ Шмулемъ Ляховичемъ, обязавшимся за солидное вознагражденіе доставить изъ-за границы „до ста и даже болѣе дѣвокъ". Сборнымъ пунктомъ для своего живого товара онъ выбралъ Миргородъ, куда не замедлилъ и самъ отправиться.

Въ этотъ-же городъ былъ командированъ прапорщикъ Крыжановскій, долженствовавшій рачительно способствовать Ляховичу „въ семъ полезномъ дѣлѣ".

Прибывъ въ началѣ ноября 1784 года въ Миргородъ, прапорщикъ Крыжановскій нашелъ почтеннаго Ляховича въ весьма скверномъ настроеніи духа: бѣднягѣ въ два мѣсяца удалось завербовать всего трехъ женщинъ.

Должно полагать, что ретивый прапорщикъ далъ ему за это весьма чувствительную нахлобучку, ибо вскорѣ онъ отнесся къ В. В. Каховскому съ лаконическимъ рапортомъ:

— Шмуль, ваше превосходительство, бѣжалъ.

Правитель области приказалъ ему самому заняться вербовкою „дѣвокъ, женщинъ и бабъ", для чего онъ долженъ былъ ѣхать въ Польшу и тамъ просить содѣйствія графа Соллогуба.

Крыжановскому повезло и въ короткое сравнительно время онъ препроводилъ въ Крымъ больше 200 дѣвицъ, среди которыхъ было нѣсколько „семейныхъ".

По отправленіи этихъ транспортовъ, отъ графа Соллогуба послѣдовалъ запросъ:

— Не довольно-ли будетъ?

Но правитель Таврической области отвѣчалъ, что „будь у его сіятельства еще 300 душъ женскаго пола, то и тѣхъ не хватило-бы,—такъ много въ Крыму неженатыхъ солдатъ".

Должно отдать полную справедливость вѣжливому и внимательному отношенію къ транспортируемымъ женщинамъ тогдашняго начальства.

Довольствовали ихъ въ пути отлично, въ одеждѣ и обуви отказа не было и даже въ оффиціальныхъ бумагахъ онѣ упоминались подъ ласкательными именами (Гандзя, Текля, Марыся и т. п.).

Отдохнувъ отъ далекой и утомительной дороги въ Олешкахъ и Акмечети (Симферополѣ), привозныя женщины, въ сопровожденіи смотрителей, разъѣзжались по деревнямъ, въ районѣ поселенія войскъ. Тутъ уже, по указанію начальства, онѣ отдавались въ замужество...

*** По поводу кончины П. М. Третьякова г. Суворинъ въ «Маленькомъ письмѣ» замѣчаетъ:

Въ прошломъ году я вошелъ въ Третьяковскую галлерею, въ тѣ комнаты второго этажа, гдѣ такъ много прекрасныхъ картинъ, гдѣ русскія извѣстныя лица въ портретахъ, гдѣ русская жизнь современная и прошлая, представленная ярко, талантливо, во всемъ своемъ разнообразіи вызывающая сложныя и крѣпкія чувства національности и художественнаго удовольствія,—посмотрѣлъ я на всю эту прелесть и заплакалъ отъ радости, что все это у насъ есть, что это выросло въ какія нибудь тридцать—сорокъ лѣтъ, что золотыя руки, писавшія все это—русскія руки, которыми владѣла русская голова, просвѣщенная и даровитая, и что все это собрано трудомъ и усиліями одного человѣка, русскаго купца.

И затѣмъ:

Имѣть деньги—не важное дѣло, но умѣть ими распорядиться—вотъ что важно. Отказаться въ извѣстной мѣрѣ отъ собственности—вотъ что важно. Люди искренно религіозные говорятъ про свое богатство: „это мнѣ Богъ далъ", и часть его отдаютъ Богу и на дѣла угодныя Богу. У другихъ является такое соображеніе: это мое и не мое. И въ этомъ первый отблескъ благой мысли. Вы пріобрѣтаете своимъ трудомъ, умомъ, знаніями, но въ томъ, что вы пріобрѣтаете, есть несомнѣнная часть общаго достоянія. Почему? Да потому, что мы живемъ и работаемъ вмѣстѣ, среди людей, обстоятельствъ, зависимости другъ отъ друга, взаимной помощи, невидимыми нитями мы всѣ связаны между собою, и то, что есть я—въ сущности, не есть что нибудь совершенно отдѣльное и отдѣленное отъ всѣхъ. Чувство собственности глубоко вложено въ человѣкѣ, а потому ужъ большая заслуга его, если онъ скажетъ себѣ, что мое—не все мое, а часть его несомнѣнно принадлежитъ обществу, не семьѣ моей, а обширной семьѣ, которую мы называемъ своей родиной. Благотворить, созидать общественныя учрежденія, больницы, клиники, школы, художественныя галлереи, библіотеки, пріюты значитъ сознавать, что моя собственность—и моя и не моя. И чѣмъ больше будетъ богатыхъ и достаточныхъ людей, которые будутъ сознавать это, какъ долгъ, какъ простое, житейское дѣло, тѣмъ лучше жить и тому, кто это дѣлаетъ, и тѣмъ, кто этимъ пользуется.

*** Въ «Нов. Вр.» читаемъ слѣдующій восторженный отзывъ г. Буренина о гр. Л. Н. Толстомъ:

Стоитъ только немножко подумать о томъ, что сдѣлано Толстымъ въ сферѣ художественной литературы, равно какъ и въ сферѣ нравственной философіи, чтобы признать очень простую, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не высказанную правду: такого писателя, какъ Толстой, у насъ еще не было. Никто изъ нашихъ писателей не выразилъ съ такою полнотою и силою всю, да, всю русскую жизнь, весь ея складъ, всѣхъ ея, если такъ можно сказать, дѣйствующихъ лицъ отъ царя до крестьянина, отъ полководца до солдата, отъ вельможи и богача до послѣдняго нищаго. Онъ это сдѣлалъ въ своихъ художественныхъ произведеніяхъ; и никто, какъ въ размѣрѣ, такъ и въ качествѣ этого дѣла, съ нимъ сравниться не можетъ. Что такое художественныя работы Гоголя, Лермонтова, Тургенева, Достоевскаго, Островскаго, Гончарова передъ „Войною и миромъ" и „Анной Карениной"? Это частные эпизоды широкой картины русской жизни, начерченные, конечно, съ большимъ или меньшимъ талантомъ. Но „Война и миръ" и „Анна Каренина" это двѣ полныя и несравненныя картины русской жизни въ ея общемъ теченіи. То, о чемъ мечталъ другой великій геній, „зачинатель" русской литературы, Пушкинъ,—романъ „на старый ладъ", въ которомъ онъ хотѣлъ изобразить „войну и балъ, дворецъ и хату", то осуществилъ „совершитель" Толстой.

Никто изъ нашихъ писателей не понималъ такъ высоко, такъ глубоко и свято своего писательскаго призванія. Никто такъ не трудился надъ своимъ душевнымъ и умственнымъ развитіемъ. Зачатки подобнаго пониманія и подобнаго служенія писателя своему дѣлу, какъ дѣлу души, мы встрѣчаемъ у Пушкина и Гоголя; нѣчто подобное замѣчается въ работахъ послѣднихъ годовъ у Достоевскаго. Но Пушкину и Гоголю сдѣлаться тѣмъ, чѣмъ они желали, помѣшала ранняя смерть; Достоевскому—болѣзненная односторонность мысли. Толстой оказался „избраннѣе" своихъ предшественниковъ: онъ достигъ высокаго значенія, которое поставилъ долгомъ для истинной дѣятельности писателя. Толстой является также первымъ русскимъ писателемъ, признаннымъ еще при его жизни „властителемъ душъ" своего времени, какъ были признаны такими писателями Гете, Шиллеръ, Байронъ, Гюго. При томъ слѣдуетъ замѣтить вотъ что: это признаніе Толстого всемірнымъ геніемъ совершилось само собою, безъ всякихъ забѣганій передъ европейскою публикою и критикой. Какъ только французы, нѣмцы, англичане, итальянцы, американцы ознакомились съ наиболѣе совершенными произведеніями Толстого, такъ его признаніе величайшимъ изъ современныхъ художниковъ-мыслителей стало фактомъ, равно какъ и его вліяніе въ литературахъ названныхъ народовъ.

Въ КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКѢ 12 декабря подъ предсѣдательствомъ губернатора генер.-маіора М. К. Семякина открылись засѣданія особаго совѣщанія предводителей дворянства, чиновъ крестьянскихъ учрежденій, представителей мѣстнаго землевладѣнія и сельско-хозяйственнаго общества для обсужденія присланнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ законопроекта о разверстаніи чрезполосныхъ владѣній сервитутовъ.

ЛУБНЫ, Полт. губ. Въ „Полт. Епарх. Вѣд." напечатана довольно картинная исторія столкновенія врача Лубенскаго духовнаго училища Катранова и съѣзда оо. уполномоченныхъ Лубенскаго училищнаго округа, вызвавшая вмѣшательство мѣстной епархіальной власти не въ пользу оо. уполномоченныхъ. Съѣздъ болѣе чѣмъ критически отнесся къ санитарнымъ требованіямъ врача, какъ видно изъ слѣдующаго, напримѣръ, „опредѣленія" съѣзда: Съѣздъ оо. уполномоченныхъ, осмотрѣвши флигель больничный, никакого зловонія не замѣтилъ, и съѣзду какъ-то кажется страннымъ, что тотъже врачъ восемь лѣтъ молчалъ объ этомъ, а потому требованіе врача по этому пункту отклонить, тѣмъ болѣе, что это не жилыя помѣщенія, а служебныя, гдѣ помѣщается пріемная комната, аптека, которая, какъ кажется съѣзду, сама собою дезинфецируется содержащимися въ ней медикаментами. На это „опредѣленіе" епископомъ Филиппомъ положена слѣдующая резолюція: „Вовсе не разумное опредѣленіе; изъ того, что 8 лѣтъ не было заявленія, вовсе не слѣдуетъ, что на 9 годъ его не должно быть. Дѣтское сужденіе, обнаруживающее некомпетентность отцовъ во взятіи на себя роли врачебной управы". Далѣе съѣздъ постановилъ: „Въ связи съ личнымъ заявленіемъ съѣзду оо. уполномоченныхъ г. смотрителя училища о существующихъ ненормальныхъ отношеніяхъ между врачемъ и правленіемъ училища, неоднократно получавшемъ рѣзкія и оскорбительныя записки врача, съѣздъ находитъ такія отношенія неудобными, почему и проситъ его преосвященство предоставить право правленію училища войти съ ходатайствомъ о приглашеніи другого врача, съ окладомъ въ 300 р.".

По резолюціи его преосвященства, епископа Филиппа на журналѣ съѣзда послѣдовала такая: „1898 года октября 7. По 1 п.: неразумное опредѣленіе. По 3 п.: требованіе врача исполнить. По 5 п.: предложеніе врача принять и выразить ему мою благодарность за добросовѣстное вообще отношеніе къ порученному ему дѣлу. Пункты 2-й и 4-й утверждаются. Просьба отцовъ о дозволеніи правленію ходатайствовать... и прочее отклоняется, такъ какъ предметъ ея не подлежитъ вѣдѣнію съѣзда. Свидѣтельствую мое порицаніе постановленію съѣзда въ этомъ журналѣ. Отцы не оказались на высотѣ своего положенія. Прискорбно видѣть пристрастіе въ ихъ рѣшеніи". Одинъ изъ членовъ съѣзда о. Петровскій подалъ отдѣльное мнѣніе, рѣзко осуждающее постановленія съѣзда, и епископомъ Филиппомъ положена на этомъ мнѣніи слѣдующая резолюція: „Вполнѣ раздѣляю мнѣніе о. Петровскаго, единственной свѣтлой головы изъ числа отцовъ съѣзда, и считаю опредѣленіе журнала № 2 неразумнымъ, мелочнымъ, пристрастнымъ".

Изъ с. ЧЕХИ, Литинск. уѣзда, „Одес. Лист." пишутъ: Въ погребѣ кр. Ф. найденъ трупъ молодой жены его В. съ признаками насилія на тѣлѣ. При осмотрѣ квартиры Ф. обнаружены на стѣнахъ кровяныя пятна и найдены были запачканныя кровью тряпки. Это обстоятельство наводитъ на мысль, что В. убита ея мужемъ. Послѣдній, однако, отрицаетъ свою вину. Никто не вѣритъ, чтобы Ф. былъ виновникомъ убійства жены, такъ какъ, по словамъ сосѣдей, онъ всегда жилъ съ покойной въ согласіи. Никто изъ близкихъ не слышалъ даже, чтобы Ф. ссорился когда-нибудь съ женой. Убійство, такимъ образомъ, представляется пока весьма загадочнымъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ специальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 декабря. Изъ Вѣны сообщаютъ, что рождественскіе номера австрійскихъ газетъ поражаютъ минорностью тона, свидѣтельствующей о безотрадности внутренняго положенія Габсбургской монархіи. По мнѣнію газетъ, корень зла усматривается въ основахъ парламентаризма, обманувшихъ многія надежды.

По извѣстіямъ изъ Пешта, между венгерскимъ министромъ-президентомъ барономъ Банфи и депутатомъ Горанскимъ произошла рѣзкая размолвка. Горанскій вызвалъ на дуэль барона Банфи. Условія дуэли поставлены весьма тяжелыя. Секундантами барона Банфи будутъ министръ гонведовъ Фейервари и депутатъ Гайсфи.

Изъ Пекина сообщаютъ, что богдыханъ утвердилъ докладъ, воспрещающій отдавать иностранцамъ желѣзнодорожныя концессіи впредь до выполненія уже разрѣшенныхъ.

Въ Парижѣ ожидается возвращеніе Дрейфуса съ Чертова острова. Кассаціонный судъ постановитъ приговоръ въ концѣ января.

Эмиль Зола, живущій вблизи Лондона, окончилъ новый романъ.

Въ виду сильнаго развитія инфлюэнцы въ Нью-Іоркѣ, санитарный совѣтъ запретилъ поцѣлуи, какъ способствующіе распространенію эпидеміи.

Продолжаются слухи о русскомъ займѣ въ Америкѣ. Заемъ будто-бы будетъ 3½% на 90 милліоновъ рублей.

По свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, черезъ двѣ недѣли изъ Петербурга будетъ разослана программа конференціи мира.

Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что когда невозможно получить метрику въ видѣ доказательства происхожденія узаконяемаго ребенка, то допускаются свидѣтельскія показанія, въ качествѣ дополненія къ письменнымъ доказательствамъ.

Предводитель дворянства Волынской губерніи Уваровъ и Поляковъ ходатайствуютъ о сооруженіи желѣзной дороги Кіевъ-Фастовъ-Радомысль-Сарны-Ковель. Отставной генералъ-маіоръ Племянниковъ, владѣлецъ м. Коростышева, ходатайствуетъ о сооруженіи линіи Кіевъ-Житоміръ.

Въ археологическомъ обществѣ поднятъ вопросъ объ изданіи памятниковъ древней живописи Кіево-Кирилловской церкви.

Сооруженіе полотна желѣзной дороги Тифлисъ-Карсъ закончено.

Въ Тифлисѣ выпалъ снѣгъ.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

14-го декабря.

СЕВАСТОПОЛЬ. Пароходъ „Прутъ" съ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ и военными депутаціями былъ задержанъ въ морѣ бурей. 12 декабря пароходъ прибылъ вмѣсто Одессы въ Севастополь.

ПАРИЖЪ. Въ понедѣльникъ въ 2 часа пополудни делегація кассаціонной палаты явится въ министерство внутреннихъ дѣлъ, чтобы выслушать показанія Дюпюи. Парламентская сессія закрыта. Парламентъ соберется вновь 29 декабря.

ЦЕТИНЬЕ. Депутаты мѣстечка Беранъ, прибывшіе въ Скутари для перехода въ католичество, вернулись обратно на родину, такъ какъ, благодаря вмѣшательству русскаго, черногорскаго и греческаго консуловъ, отказались отъ своего намѣренія.

ЛОНДОНЪ. Пароходъ британско-индійской компаніи „Голконда", который пришелъ ночью въ Плимутъ, донесъ, что на пароходѣ находится человѣкъ, заболѣвшій легкой формой чумы. Больного доставили на берегъ.

БЕРЛИНЪ. Въ „Berliner Tageblatt" телеграфируютъ изъ Парижа, что одинъ изъ членовъ кассаціонной палаты, которому удалось просмотрѣть тайное dossier, заявилъ одному изъ своихъ друзей, что въ секретныхъ документахъ дѣйствительно заключается доказательство измѣны одного офицера генеральнаго штаба, но къ Дрейфусу оно не относится.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—12 декабря въ Александровской залѣ городской думы торжественно открытъ первый всероссійскій съѣздъ дѣятелей по климатологіи, гидрологіи и бальнеологіи въ присутствіи Августѣйшаго почетнаго предсѣдателя общества охраненія народнаго здравія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича и принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской подъ почетнымъ предсѣдательствомъ министра земледѣлія Ермолова. По объявленіи Великимъ Княземъ съѣзда открытымъ, министръ земледѣлія произнесъ блестящую рѣчь о задачахъ съѣзда. Затѣмъ рѣчи произнесены предсѣдателемъ правленія съѣзда, профессоромъ Лебедевымъ, его товарищемъ, лейбъ-медикомъ Бертенсономъ, городскимъ головой Лелявовымъ, секретаремъ правленія и депутатами. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ одесскій профессоръ Вериго. Съѣхалось болѣе 400 членовъ. Вечеромъ въ честь членовъ съѣзда въ думѣ отъ города раутъ. Правленіе съѣзда будетъ издавать дневникъ, въ которомъ будутъ помѣщаться главнѣйшія постановленія правленія, извѣщенія различныхъ комиссій, избранныхъ правленіемъ изъ своей среды для завѣдыванія специальными дѣлами, списокъ членовъ и экспонентовъ, названія поступающихъ докладовъ, положенія и выводы изъ нихъ и другія свѣдѣнія справочнаго характера. Дневникъ будетъ выходить въ теченіе декабря подъ редакціей проф. Пастернацкаго и д-ра Губерта. Съѣздъ продолжится пять дней. Съѣздъ раздѣляется на три отдѣла. Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію, находятся вопросы о достоинствахъ и недостаткахъ климатолѣчебныхъ заведеній въ Крыму, о континентальныхъ мѣстностяхъ Россіи, наиболѣе пригодныхъ для лѣтнихъ климатолѣчебныхъ станцій, о призрѣніи и лѣченіи чахоточныхъ больныхъ въ деревняхъ и другіе. Число докладовъ около 100. Дума ассигновала 2,000 р. на пріемъ членовъ съѣзда.

—Столичныя газеты слышали, что Пермско-Вятско-Котласская желѣзная дорога уже заканчивается постройкой, и формируются какъ штаты мѣстнаго управленія дороги, такъ и линейной службы.

—12 декабря, въ день 100-лѣтняго юбилея рожденія Мицкевича, почтители памяти поэта въ Петербургѣ собрались на товарищескій обѣдъ въ ресторанѣ Донона. Присутствовало до 100 человѣкъ.

—Въ чрезвычайномъ собраніи акціонеровъ Брянскаго общества постановлено выдѣлить керченское предпріятіе въ самостоятельное общество съ основнымъ капиталомъ въ 10 милліоновъ рублей; половина дѣла будетъ реализована въ Парижѣ.

—Съ 11 по 15 мая будущаго года въ Берлинѣ состоится конгрессъ для борьбы съ чахоткой какъ народной болѣзнью, созываемый по иниціативѣ проф. Лейдена и герцога Ратибора. Задачей конгресса будетъ содѣйствіе изученію терапіи и практическимъ мѣрамъ въ борьбѣ съ самой ужасной изъ болѣзней, отъ которой страдаютъ народы. Членами конгресса могутъ быть не только врачи, но и филантропы, содѣйствующіе, напр., распространенію народныхъ санаторій. Многія правительства пришлютъ оффиціальныхъ делегатовъ.

—Въ будущемъ году будетъ приступлено къ преобразованію пограничнаго надзора въ Средней Азіи.

—Профессору Харьковскаго ветеринарнаго института Гордѣеву прислана съ Кавказа телеграмма отъ имени коммиссіи, командированной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ для изученія способовъ лѣченія чумы рогатаго скота, что изысканъ вполнѣ вѣрный способъ иммунизаціи и лѣченія рогатаго скота противъ чумы. Сдѣлано много опытовъ. Успѣхъ принадлежитъ серотерапіи.

—Слухи о томъ, что съ будущаго года закроются всѣ пропинаціонныя комиссіи, невѣрны. Въ виду множества еще неоконченныхъ въ настоящее время дѣлъ, не предвидится даже сокращенія числа этихъ комиссій въ будущемъ году.

—Главное управленіе Государственнаго коннозаводства рѣшило учредить еще одну новую заводскую конюшню въ Самарской губерніи и значительно расширить нынѣшній составъ жеребцовъ въ полтавской и елисаветградской конюшняхъ.

—Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, кромѣ начатыхъ уже работъ по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность до 70 милліоновъ десятинъ лѣсной площади сѣверныхъ губерній, рѣшило также начать работы по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ Сибири.

—Министерствами Финансовъ и Путей Сообщенія, какъ слышали «С.-Пет. В.», проектируется командировать съ открытіемъ навигаціи 18 гидротехниковъ, для всесторонняго изслѣдованія причинъ, способствующихъ ухудшенію нашего рѣчного судоходства, и для представленія по этому предмету обстоятельнаго доклада. Затѣмъ предполагается составить при названныхъ министерствахъ комиссію для разработки на основаніи собраннаго гидротехниками фактическаго матеріала вопроса объ устраненіи тѣхъ или другихъ фактовъ, вредно отражающихся на рѣчномъ судоходствѣ и для выработки мѣръ для улучшенія этого судоходства вообще.

—Въ «Имперскомъ Указателѣ» появилось любопытное сообщеніе о завѣщаніи нашего извѣстнаго археолога и архитектора С. А. Иванова. Покойный, какъ извѣстно, провелъ послѣдніе годы своей жизни въ Римѣ, гдѣ предметомъ его живѣйшаго интереса была античная архитектура. Это сблизило его съ членами тамошняго германскаго археологическаго института и предъ своей смертью, послѣдовавшей въ 1877 г., С. А. Ивановъ завѣщалъ свое значительное состояніе этому институту и нашей Академіи Наукъ, предоставивъ исполненіе своей послѣдней воли первому изъ названныхъ ученыхъ учрежденій. Археологическій институтъ, глубоко чтя память покойнаго, не пожалѣлъ труда на удовлетвореніе выраженныхъ имъ желаній; вполнѣ, однако, исполнить ихъ удалось только теперь. С. А. Ивановъ прежде всего желалъ, чтобы изданы были его собственные труды и оставшіяся неизданными акварели къ Ветхому и Новому Завѣту его брата, знаменитаго нашего художника А. А. Иванова. Институтомъ изданы сначала этюды античной архитектуры завѣщателя, изъ которыхъ первый выпускъ относится къ греческой, второй—къ помпейской архитектурѣ и, наконецъ, только что вышедшій послѣдній выпускъ посвященъ банямъ Каракаллы. Текстъ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ составленъ компетентнѣйшими учеными въ этихъ областяхъ—Бономъ Мау и Гюльзеномъ. Съ такой же тщательностью и при помощи лучшихъ художниковъ изданы акварели А. А. Иванова, вышедшія подъ заглавіемъ «Darstellungen aus der heiligen Geschichte» у Реймера въ Берлинѣ. Такъ какъ такимъ образомъ воля покойнаго въ этомъ отношеніи исполнена, то отнынѣ, согласно его завѣщанію, проценты съ оставленнаго имъ капитала, за вычетомъ небольшой части, назначенной на пополненіе библіотеки археологическаго института, въ равныхъ доляхъ будутъ поступать въ распоряженіе нашей академіи и германскаго института. Послѣдній долженъ употребить причитающуюся ему часть на античныя раскопки, съ тѣмъ, однако, чтобы (какъ это предусмотрѣно въ завѣщаніи) всѣ находки оставались въ странѣ, въ которой онѣ сдѣланы. Суммы-же, завѣщанныя нашей Академіи Наукъ, должны быть употреблены на преміи за лучшія естественно-научныя работы.

—Въ Сибири учреждается вновь таможенный надзоръ. По этому поводу министръ финансовъ уже вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ ассигнованіи къ условному отпуску необходимыхъ суммъ впредь до разрѣшенія этого вопроса въ законодательномъ порядкѣ.

—Министерство Финансовъ рѣшило учредить вновь Владимірское, Калужское, Ярославское и Тобольско-Акмолинское губернскія акцизныя управленія.

—Главное управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей признало необходимымъ усилить составъ корчемной стражи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Н. Л. Бенуа.** (Некрологъ). Одинъ изъ старѣйшихъ членовъ семьи русскихъ архитекторовъ, профессоръ архитектуры Н. Л. Бенуа, тихо скончался 11 декабря, на 86 году жизни. Уроженецъ Петербурга—онъ, по словамъ «Нов. Вр.», почти всю свою трудовую жизнь посвятилъ служенію родному городу, и еще въ 1897 г. состоялъ членомъ городской управы, завѣдующимъ ея технически-строительнымъ отдѣленіемъ. Должность эту онъ занималъ въ теченіе 25 лѣтъ; но еще до образованія городской управы онъ же вѣдалъ строительной частью столицы въ качествѣ члена хозяйственнаго и строительнаго комитета 1 округа Министерства Путей Сообщенія. Н. Л. Бенуа былъ однимъ изъ популярнѣйшихъ общественныхъ дѣятелей въ средѣ петербургскихъ обывателей, которые, цѣня его талантъ, его опытность, знанія, личныя душевныя качества, предупредительность и ровность въ обращеніи, строгое, безпристрастное и до суровости къ самому себѣ добросовѣстное исполненіе обязанностей—ввѣряли Н. Л. Бенуа и возлагали на него черезъ своихъ избирателей въ теченіе цѣлой четверти вѣка не легкое и хлопотливое городское строительное дѣло. Питомецъ Императорской академіи художествъ, куда онъ былъ принятъ по Высочайшему повелѣнію въ 1827 г. 14 іюля, Н. Л. Бенуа въ 1836 г. окончилъ блестяще курсъ. Еще до поѣздки за границу, на которую ему давала право полученная имъ золотая медаль, Н. Л. Бенуа пробылъ нѣсколько лѣтъ помощникомъ у извѣстнаго строителя храма Спасителя, Кремлевскаго дворца и другихъ художественныхъ сооруженій, К. А. Тона, а по возвращеніи изъ-за границы вполнѣ удовлетворилъ строгимъ требованіямъ Императора Николая Павловича, который былъ серьезнымъ знатокомъ архитектуры. Въ 1850 г. Н. Л. Бенуа былъ назначенъ архитекторомъ Петергофа, гдѣ имъ возведены монументальныя зданія «Дворцовыхъ конюшенъ», построены «Кавалерскіе домики» и одинъ изъ лучшихъ памятниковъ готическаго стиля въ Россіи—зданіе Ново-Петергофской желѣзнодорожной станціи.

——**Пожаръ съ человѣческой жертвой.** Въ центрѣ Одессы 12 декабря вспыхнулъ пожаръ, завершившійся весьма печально для одной молодой дѣвушки. Несчастіе произошло въ д. Кавура, по Театральному пер. Здѣсь находилась небольшая бакалейная лавочка А. Демидова. Позади торговли существовала кухня, служившая жильемъ для лавочника и его семьи. У А. Демидова находилась въ услуженіи 15-лѣтняя дѣвушка Е. Таракуценкова. Дѣвушка эта, несмотря на строгое запрещеніе хозяевъ, имѣла дурную привычку—при растапливаніи плиты, обливать щепки, а иногда и уголь, керосиномъ. 12 декабря Таракуценковой было поручено на-скоро растопить плиту. Въ виду тѣсноты помѣщенія въ лавкѣ, въ кухнѣ находился керосинъ и много другихъ легко-воспламеняющихся веществъ. Не обращая на это вниманія, дѣвушка, по обыкновенію, облила щепки керосиномъ и подожгла. Въ этотъ моментъ кто-то хлопнулъ дверью. Керосинъ, загорѣвшись громаднымъ пламенемъ, вырвался наружу и охватилъ буквально все, что находилось въ кухнѣ, а въ томъ числѣ и платье дѣвушки. Несчастная, испугавшись, не знала, что предпринять и вмѣсто того, чтобы спасать собственную жизнь, начала тушить загорѣвшееся имущество. Лишь когда жгучая боль заставила дѣвушку искать спасенія, она, еле передвигая ногами, вышла на улицу и въ изнеможеніи упала на землю. Тѣмъ временемъ, пожаръ принялъ такіе размѣры, что пришлось потребовать всѣ три пожарныя команды. Пострадавшая, по словамъ «Од. Лист.», была закутана въ ротонду и отправлена въ городскую больницу, гдѣ ей подана медицинская помощь. Жизнь ея, по словамъ врачей, въ большой опасности. Пожаръ былъ вскорѣ прекращенъ.

——**Рѣдкая находка.** Проживающій въ пригородной слободѣ г. Харькова Ивановкѣ личный почетный гражданинъ С—скій нѣсколько дней тому назадъ купилъ на толчкѣ у старьевщика олеографическую картину въ рамѣ за 1 р. 20 коп. Такъ какъ багетъ рамы потемнѣлъ, то С—скій, принеся картину домой, рѣшилъ отдать раму обновить багетному мастеру. Съ этою цѣлью онъ вынулъ картину изъ рамы и оттуда вмѣстѣ съ картиною выпалъ пакетъ пожелтѣвшей отъ времени бумаги. Пакетъ этотъ былъ запечатанъ, но надписи на немъ никакой не было. Вскрывъ его, С—кій нашелъ въ немъ выигрышный билетъ 1-го займа, при которомъ купоны не были отрѣзаны съ 1872 года. С—скій тотчасъ-же отправился къ старьевщику и началъ распрашивать его, откуда онъ пріобрѣлъ купленную у него картину. Старьевщикъ отвѣтилъ, что онъ ее пріобрѣлъ года четыре тому назадъ за 75 коп. отъ какого-то гимназиста, который ее доставилъ прямо на толчекъ. Гимназистъ тотъ, видимо, крайне нуждался. Билетъ, столь счастливо доставшійся С—скому, оказался вышедшимъ въ тиражъ погашенія еще четыре года тому назадъ. Судя по имѣвшимся при билетѣ купонамъ, билетъ этотъ, по словамъ «Южн. Кр.», былъ положенъ за полотно картины болѣе 25 лѣтъ тому назадъ.

——**Взрывъ.** 11 декабря въ Варшавѣ въ 3 часа дня, на Рымарской улицѣ, въ домѣ № 10, произошелъ взрывъ газа, сопровождавшійся человѣческими жертвами. Дворничиха дома, почувствовавъ на дворѣ сильный запахъ газа, направилась въ подвалъ дома, въ сопровожденіи лакея. Войдя въ подвалъ, дворничиха зажгла спичку. Въ этотъ моментъ раздался сильный взрывъ, такъ какъ подвалъ оказался наполненнымъ газомъ. Послѣдствія взрыва были ужасны. Взрывъ разрушилъ сводъ подвала, надъ которымъ помѣщался магазинъ Егера и Циглера, при чемъ въ подвалъ, гдѣ начался въ этотъ моментъ пожаръ, упали трое служащихъ въ магазинѣ, потерпѣвшіе болѣе или менѣе сильныя поврежденія. Тяжелѣе другихъ пострадала дворничиха, 32 лѣтъ, и лакей, 38 лѣтъ, понесшіе, кромѣ пораненій, сильные ожоги. Отъ взрыва вылетѣли зеркальныя стекла магазина Егера и Циглера, а также двери, выходившія на улицу, при чемъ раненъ былъ въ голову проходившій мимо по улицѣ рабочій. О силѣ взрыва можно судить по тому, что двери, ведущія въ подвалъ, вылетѣли во дворъ и разбили двери конюшни, отстоящія въ 30 шагахъ. Подвалъ и находящійся надъ нимъ магазинъ разрушены совершенно. Положеніе тяжело раненой дворничихи признается опаснымъ. Причиной взрыва, по словамъ «Вар. Дн.», оказалась лопнувшая газовая труба.

——**Гибель рыбаковъ.** 4 декабря на Азовскомъ морѣ, недалеко отъ Таганрога, какъ передаетъ «Пріаз. Кр.», рыбачій баркасъ, застигнутый бурей и прибитый къ острову «Черепаха», сильнымъ порывомъ вѣтра былъ опрокинутъ вверхъ дномъ и всѣ шесть рыбаковъ, находившіеся на немъ, сдѣлались жертвою моря.

——**Звѣрское убійство.** Одинъ изъ проживающихъ въ Лодзи мелкихъ торговцевъ, проѣзжая съ товаромъ черезъ посадъ Стрыковъ и покупая для своей лошади сѣно, замѣтилъ въ лавкѣ неправильные вѣсы. Взявъ гирю, онъ отправился къ стражнику и заявилъ ему о замѣченномъ. Стражникъ предложилъ ему отправиться въ лавочку, обѣщая сейчасъ-же притти. Лишь только потерпѣвшій вошелъ въ лавку, на него набросился содержатель ея съ сыномъ и стали наносить ему по всему тѣлу удары желѣзною гирей. Прибывшій стражникъ съ жандармомъ застали его лежащимъ въ лужѣ крови со слабыми признаками жизни. Вскорѣ послѣ этого несчастный, по сообщенію «Слова», умеръ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Въ палатѣ депутатовъ, депутатъ Фирмэнъ Форъ утверждаетъ, что антисемитизмъ въ Алжирѣ возникъ благодаря эксплоатаціи евреевъ. Дюпюи отвѣчаетъ: «Находя вполнѣ справедливымъ увольненіе Режиса, который не въ состояніи былъ обезпечить порядокъ, я долженъ прибавить, что антисемитизмъ не ученіе, а секта (Рукоплесканія). Евреи не безъ недостатковъ, но это не даетъ права ставить ихъ внѣ закона. Мѣры, принятыя недавно въ Алжирѣ, улучшатъ положеніе. Сами же алжирскіе депутаты не предложили никакого проекта». Въ заключеніе Дюпюи, выразивъ сожалѣніе по поводу совершенныхъ жестокостей, сказалъ: «Мы намѣрены проявить доброту и вмѣстѣ съ тѣмъ твердость по отношенію къ коренному населенію Алжира. Мы обращаемся къ чувствамъ гуманности алжирцевъ и обѣщаемъ сдѣлать Алжиръ сильнымъ и счастливымъ» (Рукоплесканія).

Италія. Въ италіанской палатѣ депутатовъ происходили на дняхъ пренія по поводу запроса ирредентистскаго депутата Барцилая объ ирредентистскихъ волненіяхъ, происходившихъ въ сентябрѣ нынѣшняго года въ Тріестѣ. Барцилай—тріестинецъ родомъ—принялъ по отношенію къ Австріи такой-же рѣзкій тонъ, какимъ чешскіе депутаты говорятъ въ австрійскомъ парламентѣ о Германіи; онъ энергично высказался противъ союза съ Австріей и доказывалъ, что на италіанскомъ правительствѣ лежитъ нравственный долгъ принять подъ свою защиту австрійскихъ италіанцевъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ, адмиралъ Каневаро, отвѣчалъ интерпелланту, что никакое правительство не имѣетъ права вмѣшиваться во внутреннія дѣла какого-бы то ни было государства, а такъ какъ Австрія имѣетъ извѣстное число италіанскихъ подданныхъ, то ей и принадлежитъ верховная власть надъ ними. Министръ воспользовался запросомъ Барцилая, чтобы выразить лойяльность римскаго кабинета по отношенію къ Австріи и торжественно заявить, что тройственный союзъ остается по-прежнему главною основою италіанской внѣшней политики.

Сербія. Недавно въ Бѣлградѣ разбиралось дѣло комическаго актера Бабича, обвиняемаго въ оскорбленіи величества. Бабичъ извѣстенъ своимъ талантомъ копировать разныхъ лицъ и пользуется огромною популярностью въ Сербіи. Онъ не разъ копировалъ разныхъ государственныхъ дѣятелей, министровъ и другихъ лицъ и такъ похоже, что приводилъ въ изумленіе всѣхъ зрителей. Но лучше всего ему удавалось копировать экс-короля Милана и даже самъ Миланъ не разъ очень забавлялся этимъ. Но теперь послѣ изданія скупщиной драконовскихъ законовъ Бабичъ былъ привлеченъ къ суду за то, что осмѣлился копировать экс-короля, и судъ приговорилъ его къ шестимѣсячному тюремному заключенію.

Испанія. По свѣдѣніямъ изъ Мадрида отъ 12 (24) декабря, испанскій министръ-президентъ Сагаста находится при смерти. Кончины его ожидаютъ съ минуты на минуту.

Смѣсь.

◆**Приключеніе въ клѣткѣ.** 13 декабря въ Римѣ, какъ сообщаютъ изъ Италіи въ „Weser-Zeitung", сторожъ Валентини, приставленный къ волкамъ, содержащимся до сихъ поръ на Капиталіи въ воспоминаніе о преданіи относительно основанія города, вошелъ въ клѣтку волковъ, чтобы ее вычистить. Животныхъ на это время перевели въ другую смежную клѣтку, но сторожъ не хорошо заперъ дверь. Одному изъ волковъ удалось открыть дверь; онъ бросился на Валентини и искусалъ ему руки и ноги. Другіе волки послѣдовали за первымъ, но они не напали на сторожа; къ счастію, послѣднему удалось сжать разъяренному волку челюсти и держать его такимъ образомъ пока не появилась помощь.

◆**Кому принадлежитъ Монбланъ.** Французскія общины Champis, St. Gervas и Honches въ настоящее время ожесточенно оспариваютъ другъ у друга право на владѣніе Монбланомъ. Съ 1730 года до сихъ поръ лѣсистыми частями и пастбищами у подножія горы владѣли три означенныя общества. Остальное, т. е. почти вся гора Монбланъ никому не принадлежала по той простой причинѣ, что почва горы непроизводительна, и поэтому не даетъ никакого дохода. Въ настоящее время обстоятельства перемѣнились. Число туристовъ растетъ со дня на день, и въ теченіе послѣднихъ десятковъ лѣтъ на горѣ построено множество гостиницъ, павильоновъ, обсерваторій и желѣзныхъ дорогъ. Поэтому вышеупомянутыя три общины, видя въ возрастающемъ наплывѣ иностранцевъ новый неиссякаемый источникъ дохода, заявили каждая свои права на гору. Начались безконечныя препирательства и, наконецъ, дѣло было передано на усмотрѣніе администраціи. Административныя власти находятся теперь въ большомъ затрудненіи, не зная въ чью пользу имъ рѣшить дѣло и на какой параграфъ закона сослаться. Въ виду этого они стараются оттянуть дѣло подъ тѣмъ предлогомъ, что этотъ вопросъ требуетъ основательнаго изученія.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Продажныя цѣны % бумагъ въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка.

На 14-е декабря.

4% Государств. рента		$101^3/_8$
$4^1/_2$% конс. облигац. 1 выпуска		$101^3/_8$
„ „ 2 „		$101^1/_2$
$4^1/_2$% внутр. заемъ 1893 г.		102
4% закл. листы Госуд. Дв. З. Б.		$100^1/_8$
$3^1/_2$% „ „ „		$95^1/_2$
4% свид. Крест. Банка		$100^1/_8$
5% бил. 1 съ выигр. займа 1864 г.		—
„ „ 2 „ „ 1866 „		$263^1/_2$
5% закл. съ выигр. Гос. Дв. З. Б.		$221^1/_2$
Иностранныя валюты.	На 3 м-ца.	По пред.
Лондонъ	93,70	94,60
Берлинъ	$45,67^1/_2$	46,30
Парижъ	$37,17^1/_2$	$37,47^1/_2$
Амстердамъ	77,55	78,10
Вѣна		78,50

Коммиссіонныя бумаги.

	пок.	прод.
$4^1/_2$% З. Л. К. З. Б. (1000) „ „ „ „ (500 и 100 р.)	$99^1/_2$	100,99,95
5% Закл. Листы Кіев. З. Б.	—	—
$4^1/_2$% „ „ Полтав. „	99,30	100
5% „ „ „	—	—
$4^1/_2$% З. л. Херс. зем. бан.	99,30	100
5% „ „ „ „	—	—
$4^1/_2$% З. л. Бес. Тавр. з. бан.	99	$99^3/_4$
5%	—	—
$4^1/_2$% Обл. Кіев. Г. Кр. Общ.	98 98.10	99
5% „ „ „ „ „	$100^3/_4$ 100,85	—

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 декабря. Сегодня состоялся здѣсь слѣдующій вексельный курсъ на рубль:

На Лондонъ на 3 мѣс. за 10 фунт. ст. 93 р. 70 к.
На Гамбургъ на 3 мѣс. за 100 мар. 45 р. $67^1/_2$ к.
На Парижъ на 3 мѣс. за 100 фр. 37 р. $17^1/_2$ к.
На Вѣну на 3 мѣс. за 100 гульден. 78 р. 50 к.
Курсъ русскаго рубля въ Берлинѣ на кон. мѣс. . . . 189 сд.
Полуимперіалъ новаго чекана . . . —
5% внутр. съ выигр. займа 1 вып. 299 „
„ „ „ „ „ 2 „ 262 пок.
„ двор. „ „ „ 3 „ 221 сд.
Настроеніе фондовой биржи . . . твердое.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15-го октября).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	8 ч. 15 в.	2	9 ч. 41 у.
Курьер. bis, I и II. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	bis 1	7 ч. 23 в.	bis 2	11 ч. 21 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 00 в.	8	10 ч. 50 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 у.	4	9 ч. 7 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 55 н.	6	7 ч. утра.
Смѣш. (только III кл.). На Одессу и Брестъ	11	7 ч. 45 у.	12	7 ч. 41 м.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	bis 3	9 ч. 33 у.	bis 4	6 ч. 33 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 54 у.
Смѣшан. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	29/30	5 ч. 5 д.	27/?	9 ч. 5 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Почтов. (I, II и III кл.)	4	11 ч. 55 в.	3	8 ч. 5 у.
Пассаж. (I, II и III кл.)	6	12 ч. 50 д.	5	4 ч. 45 д.
Пассаж. (I, II и III кл.)	8	7 ч. 00 в.	7	12 ч. 35 н.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 14 декабря 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	—3,1	—0,1	1,0
Баром. при 0° въ миллим.	747,7	746,6	747,1
Влажность въ процентахъ	86	88	87
Направл. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	3_8	3_8	3_7
Облачность	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура за сутки отъ (6 час веч. до 9 час. веч.)=—1.3.
Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—3.6.
Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=—3.5
Средняя температура за сутки=—0.7.
Многолѣтняя средняя температура=—7.4.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 14 декабря, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Низкое барометрическое давленіе въ сѣверной половинѣ Европы (у Колы 742 мм., у Христіанзунда 743 мм., у Вятки 749 мм.); барометрическое давленіе около 775 мм. въ бассейнѣ Дуная. Осадки выпали на сѣверо-востокѣ, востокѣ и въ центрѣ Россіи. Довольно сильный морозъ на востокѣ и юго-востокѣ Россіи; температура выше нормальной въ остальной Россіи.

Ожидается: мѣстами осадки на сѣверо-западѣ и западѣ Россіи и на Уралѣ; сухая погода въ остальной Россіи; холоднѣе погода на сѣверо-востокѣ Россіи и теплѣе на юго-востокѣ и востокѣ ея.

◆**Недоставленныя телеграммы** за 13 декабря: Подольскому—изъ Одессы, Таланцеву—Чаплина, Бухману—Вендичанъ, Юделевичъ—Вильно, Когану—Петербурга; Буйницкому—Петербурга, Преображенскому — Б.-Церкви, Нижнему—Роменъ, Оселко—Лодзи, В. Формонику—Здолбуново, Арбузовой—Черкассъ, Чернову—Бреста.

◆**Дежурство въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.** Вторникъ, 15 декабря, г. Бродскій.

◆**Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ.** Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Вторникъ, 15 декабря, д-ръ Коломіецъ.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Типо-литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.